



雙月刊免費派發
歡迎自由奉獻

燭光

125 期
三月MAR
二零一九年

即時通訊的誤區



不只是長者才會傳送假新聞
認識性短訊現象
幫助青少年抗逆——「外」有妙法
家庭成員的身體界線
介入主要不是為了訴訟

總編手記

沒有界線只會帶來煩惱 03

傳媒專題

不只是長者才會傳送假新聞 04

使用即時通訊工具的小迷思 06

認識性短訊現象 08

生命教育專題

幫助青少年抗逆——

「外」有妙法 10

性教育專題

家庭成員的身體界線 12

流行文化專題

網絡與文化的關係 以BL為例 14

社關時事專題

介入主要不是為了訴訟 16

LGBT專題

同運議程LGBT Agenda 18

電影小組回顧

《甜味人間》（An）19

活動回顧

一家大細 露營褪網 20

琴瑟奏鳴再婚路 21

神的恩典是夠用的

明光社賣旗日回顧 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

捐款方法

燭光



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或
「The Society for Truth and Light」
發送至電郵info@truth-light.org.hk
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行 / 櫃員機存款
恒生銀行戶口：283-2-338830
滙豐銀行戶口：178-8-057477



個人e-Banking 網上捐款：
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電18033 或登入www.ppshk.com 轉賬
奉獻，「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或
於本社網頁直接輸入信用卡資料)
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，
傳真或寄回本社。
每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。
www.truth-light.org.hk/support/entry

ISSUE NO.125 mar 2019
出版：明光社
地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室
電話：2768 4204 傳真：2743 9780
電郵：info@truth-light.org.hk
網址：www.truth-light.org.hk
督印人：雷競業博士
總編輯：蔡志森
執行編輯：陳希芝
編委會：傅丹梅、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、熊嘉敏、林天然
設計：王盧碧君
承印：新世紀印刷實業有限公司

顧問團：

區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、
翁偉業先生

董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、關啟文博士、
蕭壽華牧師、梁林天慧博士、康貴華醫生、
鄭德富校長、陳一華牧師、何志滌牧師、鍾穎欣校長、
丘志強律師

義務法律顧問：

陳家榮律師

沒有界線只會帶來煩惱

蔡志森 總幹事

人人皆嚮往自由，喜歡隨意做自己喜歡的事，不過，太過自由而沒有訂立合宜的界線，最終只會自尋煩惱，甚至自討苦吃，累人累己。

看到有趣或轟動的新聞，毋須猶疑，輕輕一按便可以 and 所有親友分享，既可令別人知道自己消息靈通，有時亦可以「是非當人情」，甚或喚醒大家即時回應，以免「執輸行頭」，舉手之勞，何樂而不為。不過代價就是早晚會成為散播謠言的幫凶，或是被人愚弄的傻瓜。又例如家人之間若沒有界線意識，侵犯私隱固然會成為爭拗的源頭，而侵犯其他成員的身體界線更會釀成家變。情不自禁，未弄清大家的心意便突破了最後的身體界線固然有機會搞出人命；就算只輕輕一按傳送本身或他人的裸照一樣後患無窮。界線其實是提醒我們何謂危險的溫馨提示。

按得快不一定好世界，特別當我們根本不知道那些究竟是甚麼，無論是內容農場 (Content Farm) 的假新聞、表情符號 (emoji)、或較為冷門的BL (Boys' Love，男男同性戀故事)，若大家沒有弄清楚背後的意思便傳送，隨時會引起誤會，甚至「一身蟻」。香港青少年抗逆力低，當不幸遇上這類煩惱便容易失去分寸，因此，參考外國的經驗，可能有助他們改善自身的抗逆力。

最後，對於不少專業人士、商界、教育界、家長及教會團體來說，不少人仍然有生不入官門的傳統思想，對法院和訴訟更是敬而遠之，不過，時移世易，有關界線亦因著愈來愈大的需要而不能不遷移了。今期《燭光》，簡而言之就是提醒大家在不同範疇，有時不能越界，有時卻需要破戒。🚧

不只是長者才會傳送假新聞

當接收到有趣的網絡訊息，或看到令人想給10個「鰐鰐」的新聞標題時，你會否立即就在社交平台、即時通訊平台的朋友圈中分享？或是會仔細看一遍訊息的內容、查證清楚才轉發出去？

如果你是前者，別覺得不好意思，因為其實有不少人也會這樣做。美國有大學的研究，觀察了2,700多位受訪者在美國大選期間使用社交網站、分享資料的習慣，並與「假新聞網站」名單比對後，指出平均每12個人，約有一人會分享假新聞。而研究還發現長者是分享假新聞的高危族群，年齡超過65歲的受訪者有11%的人會散播假資訊，比年輕人高出七倍。負責研究的學者指出記憶力退化，可能是長者分享假新聞的原因之一，因為記憶力衰退會破壞人們抵抗「虛幻真相」的能力。

雖則如此，也不可以忽視其他引致假新聞傳播的原因。也許有人會說：「只是分享吧，真與假自行判斷不就成了？沒多大影響吧！」當然分享一些寵物短片、可愛嬰兒趣事，那些內容就可能無傷大

雅；但當收到一些虛構、捏造、具導向性或有隱藏目的假新聞，我們就要小心，因為它們可能會危害別人生命或達到一些人用以攻擊對手的政治目的。在印度，就曾因為WhatsApp流傳兩名男子綁架及販賣兒童的假新聞，令兩名無辜的男子被一群村民打死。而美國大選前亦有不少假新聞流出，其目的是中傷其他黨派，造成混亂以獲得選票。

訊息碎片化

其實不是只有長者才會傳送假新聞，要辨別它們其實需要冷靜和時間。每天24小時，網海會浮現一篇又一篇高速發佈的短篇新聞。缺少完整的背景資料、段落來源不詳的新聞「碎片」，容易斷章取義，加上它們是快速上載發佈，內容亦容易有錯漏。除非大家花大量時間去追蹤事件及查證，否則難辨其真偽。假若我們選擇性地接收或只相信自己願意相信的事情，在這類新聞的推波助瀾下，就可能會出現「偏聽／偏看」的情況，我們只接收部份角度的看法，未能全面持平、客觀地理解事件。



(圖片翻攝自IFLA網站的“How to Spot Fake News”，<https://www.ifla.org/publications/node/11174>，字款及部份文字，略作了修改。)

煽情新聞與思考偏誤

英國廣播公司（BBC）亦於2018年下旬發表了一份有關假新聞如何分化社會的調查報告。報告發現來自印度、尼日利亞及肯尼亞參與調查的人士，普遍對主流傳媒抱不信任態度，所以他們會利用其他途徑散播資訊，但他們沒有對自己分享的訊息作出考證，就認為訊息是真確的。報告更認為，假新聞的內容與國家形象不無關係，假消息旨在刺激人們對民族身份的認同，內容數據不重要，如何煽情才是重點。

另外，我們在接收資訊時，亦可能沒有求真的習慣，這令我們容易產生「直覺偏誤」，如「二分化直覺偏誤」、「負面型直覺偏誤」、「失真型直覺偏誤」或「急迫型直覺偏誤」等。有這些偏誤很可能因為我們很多時以本能感覺去相信，而忽視媒

體可能只報道了極端或負面的情況、缺乏數據對比。又或是傳媒製造一些叫我們恐懼的訊息，或聲稱情況已「刻不容緩」、「不能回頭」，甚或將問題歸咎於一人或一個組織……當我們很快就相信、激動，而沒有小心查證及思考，就會把訊息的嚴重性或負面性擴大。或許，事情沒有我們想的那麼壞。

面對資訊，我們應詳細閱讀文章，小心查看資訊來源、作者、發佈日期，分析一下當中的論據是否合理，放下偏見，有需要時更可向專家請教（詳參圖一），做個負責任的讀者及網民。🌱

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



使用即時通訊工具的小迷思

即時通訊工具，例如WhatsApp，WeChat，Telegram，Snapchat等等，看起來很方便，短時間裡即時可以與一個，甚至一群人互動，發放訊息，音訊，影像。但我們甚少思考透過這些工具去傳意，究竟有多準確，在此列出一些使用即時通訊工具要注意的地方，供大家參考。

1. emoji的獨特意思

大家平時使用的表情符號 (emoji)，其實是由一系列的文字編碼組成，就像我們看到的文字一樣，每一個符號都有其獨特意思，以笑容為例，就至少有10款 (表一)：

表一：各款與笑容有關的emoji

emoji	表達的意思	
	張大眼睛露齒笑	Grinning Face With Big Eyes
	帶笑眼神露齒笑	Grinning Face With Smiling Eyes
	眉開眼笑	Beaming Face With Smiling Eyes
	眯著眼露齒笑	Grinning Squinting Face
	流著汗露齒笑	Grinning Face With Sweat
	笑到轆地	Rolling on the Floor Laughing
	喜極而泣	Face With Tears of Joy
	輕輕一笑	Slightly Smiling Face
	打眼色的臉	Winking Face
	帶笑眼神微笑	Smiling Face With Smiling Eyes

(資料參考自Emojipedia，網站：<https://emojipedia.org/people/>)

你會發現每個表情符號的笑容用英文讀起來，有其獨特意思。例如 Rolling on the Floor Laughing (ROFL) 就是廣東話的「笑到轆地」，但如果我們單看圖，未必會知道該圖的意思。又例如「快樂地擁抱」 (Happy Face With Hugging Hands)，如果沒有看過文字描述，大部份人也不會知道這個圖是甚麼意思。

除了對圖的誤解或會引起誤會，如果我們使用不同款式的手機，可能就會有不同類型的表情符號，因為這些符號雖然都是根據文字描述來設計，但並不統一，就像字型的情況一樣。你看來很明白的東西，到了別人的手機，卻變成另一個樣。我們再以「快樂地擁抱」為例，看看表二，你不難推測誤會很容易因為這些圖而產生。

表二：不同公司製作的「快樂地擁抱」emoji

公司	emoji	公司	emoji
Apple		Twitter	
Google		facebook	
SAMSUNG		emojindex	

(圖片翻攝自Emojipedia，網站：<https://emojipedia.org/hugging-face/>)

2. 自製sticker要想清楚

早前WhatsApp推出了貼圖 (sticker) 的功能，所謂sticker就是容許使用者自由使用自己製作或者別人預備好的貼圖，直接貼到對話中，方便又有趣。這個功能在別的即時通訊工具例如LINE或Telegram等早已出現，不過由於WhatsApp始終是香港最普遍的即時通訊工具，一時之間令製作sticker的所謂「退地」 (將相片的背景抹走) 工具，攀上了下載榜的第一位。不少人紛紛使用自己、朋友、兒女、父母的相片製作有趣的sticker，甚至製成一個系列來使用。

這類貼圖不像一般圖片，一般圖片沒有經過「退地」的後期製作，大部份人都只會將它們當成圖片轉傳，但當圖片一經「退地」變成貼圖，傳來傳去，就難以知道其來源。如果貼圖很有趣，大家就會常常轉傳。外國有一張「成功孩子圖」 (Success Kid，在香港被形容為加油圖) 就這樣傳了好幾年，孩子承認每次被人認出時，也會有些尷尬。

外國就有不少機構關注這種經常將孩子生活照上載的行為，在德國和法國更會嚴懲將孩子照片放上網的家長。家長必須考慮只將相片在熟人圈子裡分享，或者乾脆不要上載孩子的照片到網上，這可避免相片被不法分子盜用，同時也可以減少孩子長大後被網絡欺凌的機會。

3. 以為傳來傳去很安全

不少人因著使用一些「閱後即焚」的工具，例如Snapchat，通訊上的文字，圖片甚至影片出現一段短時間後便會消失，他們就以為這會令訊息傳遞變得安全。現在WhatsApp甚至設有刪除訊息的功能，令大家以為事情會有補救的空間，但事實是網絡訊息的複製很快，即使是「閱後即焚」的工具，也可以有很多方法將即時傳送過來的東西複製。

社會就不時出現這類事件，例如有家長在家長群組傳送色情內容訊息，又或者青年男女交換自己敏感部位的自拍照，之後被要脅等等。根據家計會2016年的調查，中一至中六男生和18至27歲男性，分別有10%和9%有在手機裡發送色情文字訊息、圖片或影片訊息，相比中一至中六女生和18至27歲的女性，分別只有4%和3%有類似情況，情況值得關注。我們得知道，這些即時通訊往還的記錄不但不會刪去，部份工具更會將之永久保存在雲端。此外，若遺失手機亦有機會令這類照片外洩，傳送有關內容明顯就是不安全。

4. 享受褪網的樂趣

即時通訊可以拉近人與人之間的距離，但距離太近，短時間內有過多的接觸，令香港人的生活變得更急速，壓力更大。不斷的提示和聲響令人喘不過氣來，甚至令我們感到不適，到了恐懼失去最新資訊 (FOMO，fear of missing out) 的狀態。外國有學者指出，要懂得使用即時通訊工具，首先要學會快樂地錯失資訊 (JOMO，joy of missing out)。褪網可以讓人遠離網絡的資訊，並且重新學習面對面與人一起生活，重拾群體，這才是離開那種必須上網，否則會感到孤獨的最佳方法。📵

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



認識性短訊現象



根據政府統計處2017年的數字，10歲及以上人士擁有智能手機的比率高達88.6%。智能手機已成為我們生活的必需品，筆者曾邀請一班中學生列舉他們最常使用的手機應用程式名稱，答案往往都是各熱門的社交應用程式。「關注傳媒對青少年影響聯席」亦於去年12月公佈的「交友應用程式對中學生影響調查報告」，發現受訪的1,900位中學生中，有超過一半（59.9%）的社交生活，是與朋友在網上傾談，可見青少年上網，主要是為了與人溝通。網絡世界為我們的生活帶來方便，但同時亦帶來危機，當中性短訊（Sexting）的問題值得大家關注。

性短訊是指透過網絡發送或接收裸露的相片或影片，以及包含性意味的文字訊息。但要注意的是，性短訊不單是指朋友之間分享色情資訊，更包括與人分享自己的裸照。

《美國醫學會兒科醫學期刊》（*JAMAPediatrics*）在2018年刊登了一篇研究報告，為過去曾進行的39個研究進行整合分析（meta-analysis），在110,380個

12至17歲受訪青少年中，14.8%曾發送性短訊，27.4%曾收到性短訊，12%在未得對方同意下便轉發性短訊，8.4%在未表示同意的情況下便收到性短訊。報告亦發現隨著受訪者年齡上升，他們互傳性短訊的時間亦會增加。

2017年，澳洲的一項研究指出，受訪青少年發送或接收性短訊的主要平台是Snapchat（64%），其次是facebook/facebook Messenger（39%）、SMS（17%）、Instagram（15%）及 WhatsApp（9%）。得留意的是性短訊往往與Snapchat的興起扯上關係。Snapchat是在2011年面世的社交應用程式，其賣點是「閱後即焚」功能。所謂「閱後即焚」是指用戶向朋友發送相片時可以設定一個特定時限，令朋友只能在特定時限內觀看相片，過了時限相片就會在對方手機及Snapchat伺服器上刪除。如果對方使用手機截圖儲存有關相片，系統會自動通知相片持有人，但我們在網絡上不難找到一些儲存相片而不讓他人知道的方法。「閱後即焚」的功能讓人覺得這是一個安全的工具來分享私人相片，加上使用Snapchat的大多

是青少年，這讓性短訊在一些青少年群體中普及起來。

一般朋友溝通時，大概不會分享自己的裸照，所以性短訊往往出現在情侶或關係曖昧的朋友之間。2017年，英國的一項研究分析青少年互傳性短訊的動機，發現最普遍的三個原因是「希望被人稱讚有吸引力（68%）」、「想要情愛關係（67%）」及「在受壓下進行（66%）」。研究發現青少年普遍有一種想法，認為向對方發放自己的裸照就能證明自己喜歡對方，因此交換裸照代表戀情的開始。這氛圍形成一股無形壓力迫使一些青少年跟隨。在成年人眼中這是性威逼或性騷擾的行徑，但不少受訪青少年卻認為不是大問題。不過一旦雙方關係惡化，又或手機被盜，裸照便有機會外洩，對當事人造成極大的困擾。

根據香港法例，如果性短訊含有不雅或淫穢成份，則受到《淫褻及不雅物品管制條例》監管，但條例並不規管朋友私下分享的行為。如果訊息內容包含未滿16歲兒童的裸露影像，就歸類為兒童色情物品。根據《防止兒童色情物品條例》，製作、發佈、管有兒童色情物品都屬違法，即是拍攝者、發送者以及接收者均觸犯了法例。如果未得對方同意而轉發他人裸照則有機會觸犯「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」；如果性短訊行徑讓對方感到不受歡迎，則有機會構成性騷擾行為。但性短訊往往都是雙方私下發送，外人難以觀察，所以雖然有法律監管，但舉證上有一定的困難。

老師及家長固然要教導青少年不要互傳性短訊，但更重要的是與他們討論健康的戀愛關係、處理朋輩壓力與拒絕技巧，以及網絡私隱與安全。相愛並不需用外物來證明，無論對方要求的是裸照、親密接觸、甚至性行為，我們都絕對有權拒絕。在受壓的情況下，要青少年說不並不容易，但要讓他們知道自己是值得被尊重，反之尊重對方才是愛對方的證明。同時我們要謹記無論使用甚麼社交應用程式，相片一旦發放出去，就不能收回，相片會傳送到哪裡亦不再受我們控制。性短訊如是，平日在網絡上的分享亦如是。網絡其實是一個開放給所有人參與的公共空間，就算私人對話也會被一一記錄下來，所以我們使用網絡時要謹慎而行，學懂保障自己的私隱，同時也要尊重他人的私隱，拒絕發放及轉發性短訊。如果收到他人發來的性短訊，最好是直接刪除訊息內容，並請對方停止此等騷擾行為。🌱

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。





幫助青少年抗逆—— 「外」有妙法

今日的香港，不時傳出青少年自殺的噩耗。如何能更有效地幫助青少年抗逆，這個議題已在香港社會各界討論多時。今天，我們不妨跳出香港，放眼國際，尋找一些其他國家行之有效的方法，看看能否帶給我們多一些的靈感或思考。

1. 新加坡「更平等的精英教育」

同樣是英式教育，但比起香港，新加坡的教育更著重平等。首先，在硬件方面，新加坡政府對每間學校的設施都有統一高規格的標準，這使普通學校的硬件與名校之間沒有甚麼差距。軟件方面，除所有老師須具備本科學歷外，名校的校長在一段任期後，會被調往水平一般的學校。政府的理念是——讓每位學生都能夠獲得一流的教育資源。在如此重視平等的教育制度下，新加坡的公立學校整體水平遠遠高於私立學校。此外，新加坡的學校還會獲得政府與企業的支持，舉辦不同形式的營會、比賽，如領袖培育、商業策劃比賽、科技創新比賽，企業家或各行業專家來校與學生對話、野外求生活動等。

如此的教育制度使新加坡的成績有目共睹，無論是在被稱為「教育界的世界盃」的國際學生能力評估計劃（PISA），還是被學界認可為「國際合作研究最好的典範」的國際教育成績評估協會（IEA）所公佈的數據，新加坡中學生在數學、科學、閱讀、解決問題能力等方面，都長期位列世界榜首！

2. 青少年全方位課程

在歐美的中小學裡，政府把加強抗逆的教育納入正規課程。就如：The Penn Resiliency Program（賓州大學復原力方案），由美國的賓夕凡尼亞大學舉辦，為中小學生提供共12堂，每堂90分鐘的生命教育課程，旨在幫助學生建立自我覺察、自我情緒管理、尋找資源解決問題、強化抗逆的能力、對人建立信任、建立積極正向思維等。透過課堂，學生能學習分辨錯誤的觀念，透過討論、挑戰錯誤的想法，從而建立正確的觀念與方法。一項調查訪問了2,000名八至15歲參與了該課程的青少年，發現他們較少出現抑鬱及憂慮症狀。

3. 三股繩子抗逆課——讓學校、家長、孩子肩並肩

澳洲一間機構The Resilience Doughnut（機構名稱：復原力冬甩），為大、中、小學的學生、教育工作者及家長，提供線上、線下全方位的抗逆培訓。課程內容從一次性的工作坊到持續性的進修課程都有，十分全面且系統化，並提供職場人士、教育工作者、家長、青少年所需要的內容。一位將該服務引入學校的負責人表示：該課程不單簡明、操作性強，而且對紓緩師生的壓力有很大的幫助。

在英國也有類似的課程，Youth Connect 5 課程（青年聯繫5）由教育部門贊助，專為當地家長提供免費培訓，幫助他們了解孩子在不同年齡階段的特質與需要、孩子可能會遇到的問題，以及幫助家長及孩子提升抗逆力等。課程長度是五個星期，每週兩小時。家長在當中能夠學到容易掌握、實用的技巧，還能互相傾訴、彼此支持。許多受訓家長表示：透過課程，自己及家庭都變得更加和諧與快樂了。

4. 改變思維，改變命運

史丹福大學的心理學家葛瑞格·沃爾頓，曾對美國一所大學的非洲裔學生，傳遞有關歸屬感的訊息。他這樣做是因為他認為，非洲裔學生對校園的歸屬感較白人差，因此他們會出現退縮、與人疏離、自我設限等問題，這亦影響了他們的成績。事實上，黑人學生過往的成績遠不及白人。在那次研究中，沃爾頓邀請被隨機選取的黑人大學一年級新

生閱讀幾篇文章，文中都是講述如何克服陌生感，或者是學長們在校園覓得歸屬感的心得。然後再邀請參與研究的學生寫一篇類似的文章，以及面對鏡頭講一些鼓勵來年新生投入校園的話。這個活動名為幫助新生，實則是讓參加者認識到：陌生感是每個進入新環境者所共有，並且是可以被克服的。在接下來的三年，沃爾頓跟蹤了參與研究的學生，發現他們的整體成績、身體健康與快樂程度都遠高於那些沒有參與研究的黑人學生，他們的畢業成績也跟白人學生沒有甚麼差距。

俗語說：問題只有一個，但解決方法卻有千萬個。對於幫助青少年加強抗逆能力，相信這世界上還有許多行之有效的好方法。希望本文能拋磚引玉，使我們挖掘出更多好點子。讓我們繼續努力，奮鬥！

本文的詳盡版已刊於本社網站，
歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



家庭成員的 身體界線

社會各界對家庭成員之間有關性罪行的新聞，例如哥哥非禮妹妹、父親強姦親女或父親與智障親女「模擬性交」等，均極度反感和難以理解，這類事件為社會所不容。有受害者精神大受打擊，甚至視入住精神病院和宿舍為解脫，復原之路漫長。有曾幫助性侵受害人的社工指，家庭內的兒童性侵比起其他性侵有更大的隱蔽性，較難被處理，受害者往往長大一點才知道不妥並首次作出反抗。這些案件讓我們看到，當家庭成員間應有的身體界線被瓦解，傷害也會隨之而來。

其實，家庭成員之間應確立清晰的身體和情感界線，以下幾點值得留意：

1. 幸福的家庭成員關係必須合乎道德倫理，以社會所接受為基礎。
2. 家庭成員的身份和情感界線是與生俱來，固定不變，不論是出於自願或強迫，某家庭成員的身份不會因為他的離開，改由其他家庭成員代替，例如父母之間的男女之情，絕不會因為母親離開而

由女兒代替。

3. 任何形式的性接觸只限於父母之間，包括身體上的性接觸（如性交、口交、愛撫等）和思想上的性接觸（如性幻想）。
4. 除父母以外，其他家庭成員之間絕無空間發展男女之情，更遑論情慾，無論是在身體或思想上，例如兄妹之間，即使彼此覺得極其投契，均只屬兄妹之情。
5. 父母應尊重子女身體的獨立性，不能出於權威或溺愛而任意觸摸；子女也應明白合宜的身體界線，這有助維繫安全和健康的家庭關係。
6. 盡早安排不同性別的家庭成員分床睡覺，並遵守睡覺守則，包括睡覺期間不可隨便進入別人房間及上別人的床。
7. 為免產生誤會，可透過說讚賞的話，接受禮物，有質素的陪伴和服務行動，來表達對親人的愛。

根據《美國國家科學院院刊》（*PNAS*）發表有關身體接觸的研究顯示，人際關係中，即使密切如父母與子女、兄弟姊妹，有些身體界線是不能超越，否則會令對方感到不安和反感。參考笛氏門·毛里斯的「親密關係12階段」表，家庭成員可檢視彼此的接觸狀況，並一起訂立合宜的身體界線。本文把12個階段劃分為三類：

第一類的接觸：適用於任何家庭成員，有關接觸以溝通為重點，包括眼望身體，互相注視，聲音傳達。

第二類的接觸：以雙方感到舒服自在為原則，包括吻臉、牽手、搭膊頭、甚至擁抱。父母為防止年幼子女走失，在路上拖著子女的手是有需要的，若子女長大後仍願意與父母牽手也是一件美事。不過，若任何一方對這些接觸感到不舒服，可改以輕拍膊頭和拍拍手背來表達關心。

第三類的接觸：僅限父母之間。此類接觸為表達男女之情，容易激發性慾，不應在其他家庭成員之間發生。例如接吻、偷窺對方裸體、以手接觸及撫摸敏感部位（如胸部及性器官）皆極不恰當，至於性交更是嚴重罪行。

法官陳慶偉在審理一宗父親多次強姦女兒的案件時，嚴正指出父親的天職是愛錫、保護子女，令子女不用受到不必要的傷害。高院暫委法官陳仲衡在審理一宗父親強姦13歲女兒的案件時，曾嚴斥被告妻子，指她為丈夫所撰的求情信中只關心家庭經濟問題，多於女兒福祉。可見社會普遍合理地期望父母，首要責任是保護子女，維護親子間的信任，以免他們受到身體或精神上的虐待，這遠高於經濟

考慮。因此父母應以身作則，遵守合宜的身體界線。

幸福的家庭是藉由家庭成員共同努力，互相尊重而建立，故此毋須任何成員犧牲個人尊嚴或付出身體去維繫。家庭成員透過合宜的身體接觸去表達愛，雙方均會覺得安全和舒服。相反，若是怯於權威或出於恐懼，這些接觸便不是愛的表現。當不幸事件發生了，也許有人覺得難以面對而選擇沉默，有人則默默承受來維繫家庭完整。但傷痛既已出現，惟有盡早舉報侵犯者，惡行才能止住。侵犯者若能透過輔導改過自身，便能以尊重的心修補家庭關係。所謂兩害相權取其輕，啞忍只會帶來更大的悲劇。

由關注婦女權益的團體與大學聯合製作的《法庭內望：從法官的總結詞看強姦案件的審判與迷思研究報告》，當中提到一些個案，女童長期遭性侵犯，雖與家人同住，但卻沒有受到保護，往往要待學校或警方介入，甚至由受害人長大後自行報警，性侵害才能停止。因此報告提出：「其他同住家人沒有阻止侵犯行為，等同容讓性罪行發生，因此應該考慮要『容讓兒童受性侵害而又沒有阻止的成年人』負上法律責任。」家庭成員或許因各種限制未有伸出援手，導致社區內潛伏隱藏個案，社會各界應積極考慮此建議的可行性，更有效地保護兒童免受性侵犯的傷害。❗

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。





社會上冷門的文化產品，以往只會成為一個小圈子的玩意，當中有次文化的特色，例如有本身的一套術語，規則，禮儀，服裝等等，但網絡文化卻將這些原本神秘的東西都公開出來。這些文化甚至成為主流文化的補充，給予它們新的想像，甚至最後被主流文化挪用，成為其中一員。本文簡單以BL（Boys' Love，男男之間的愛情故事）為例，簡述二次元漫畫如何進入流行文化的空間，與主流傳媒互動。

BL漫畫，其實早在上個世紀已出現，當時是少女漫畫系列其中一個分支，以純美的角度去描述兩位男子之間的愛情故事。與一般男女之間的愛情故事類似，故事的目標讀者是女生，所以作者所描繪的往往就是男男之間的愛情故事，這種愛情故事由於沒有女主角，所以女生可以自由地將自己投射到不同的男生身上，想像自己愛著一位男生或被一

位男生愛著，同時也可以用守護天使的角度，去感受二人的愛情故事。愛看這類漫畫的女生，被稱為「腐女」。

這種BL漫畫，發展了各式各樣的男男配對關係，當中有以年齡，權力關係，性格強弱，甚至性愛的方式等來配對，這些漫畫自成一個系統，部份喜愛這類型作品的人更會為不同的男生加入想像，為他們創作小說、漫畫故事等等。在未有互聯網之前，這些故事的收集並不容易，更別提發佈。

不過，今天喜愛這類型作品的人，可以透過互聯網認識，又因著發佈成本很低，不少人直接就將故事放在網上公諸同好，部份受歡迎的作品更可以賣錢。同時又因互聯網的興起，這些作品吸引了更多路人（原本沒有興趣，但無意中在網上看到的人）去欣賞。漸漸這些小眾玩意走到社會主流文化之中。

原本是邊緣的次文化，當然與主流社會價值有不相容的地方。男男漫畫這個題材本來就已經另類，部份故事更直接加入性愛情節，變成色情漫畫。不過由於在網絡欠缺法例規管，這些漫畫只會得到一個分類標籤（例如加上「含H」字樣，代表含有色情內容），部份網站更索性在入站前就提醒讀者網站有18禁內容，之後就直接跳過規管。所以故事的尺度可以十分大膽，甚至圖片直達禁書的級別。

這類大膽出位的漫畫作品，取得知名度後，也有不少人藉此來做一些炒作。在不少有年輕人參與的社會運動中，我們會看到不少社會領袖被配上「CP值」（不是性價比，是配對值，CP是Coupling的意思）。在一些娛樂綜藝節目中，不少男藝人也會被配上「CP值」。這明顯是一種集體對男男性關係的想像，當它們可以放在枱上討論時，某個程度上也表示，社會多了人接納這種想像。

當然，倒轉來說，傳媒節目也會特意剪輯一些男生之間似是而非的「曖昧」互動，給予大量材料讓喜愛「腐」的朋友有足夠的想像空間。漸漸地，不少男藝人有時也會有些動作，不知道是故意安排還是剪接效果，終歸就出現了一堆「CP值」的新聞，也就成功製造出話題來。👉

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



一些對於BL的關注

偶然，我們會收到一些牧者就本議題提出的疑問，現在簡單回答：

問：看BL的人會變成同性戀者嗎？

答：不會，因為他們都是在看男生們的樣子，以及他們的戀愛。

問：看BL會令他們接受同性戀嗎？

答：不一定會，因為他們只是看男生的樣子，而且不少BL的劇情以男男關係是禁忌為主線，不斷強調要衝破界線的限制，但事實上這說法其實反而會令「男男是禁忌」的想法更加牢不可破。

問：要禁止弟兄姊妹看BL嗎？

答：BL本身是一個漫畫的類型，等於描述同性戀題材的漫畫一樣，本來應該受到《淫褻及不雅物品管制條例》規管，但因為網上內容「無王管」，而且這些漫畫大部份的來源都是盜版，連中文也是網民自行翻譯的，基本上這些書籍就是沒有被評級。若根據香港法例，這類作品大概只適合18歲以上人士閱讀和觀看。如果性愛情節過份露骨（例如展露男性已勃起的性器官）就會直接被列為禁書。我們建議牧者先了解他們看的究竟是甚麼，之後才決定下一步行動。

問：我們已發現有肢體似乎迷上BL，甚至不斷為團契的弟兄做「CP值」配對，怎辦？

答：我們明白有極少部份的「腐女」會不能自拔地為男生進行配對，甚至會到處宣揚，但這應該只限於極少部份的朋友。如果有男生因而感到受冒犯和滋擾，其實這也是一種性騷擾，理應將感受直接告訴對方，並請這些肢體給予尊重，停止有關行為。如果牧者要介入，要讓肢體明白這種做法會對別人構成不安，情況就像在教會處理緋聞，不必過份高調或放大事件。





介入主要不是為了訴訟

10年前明光社翻譯了《移風易俗的同性戀運動》一書，告訴大家當前宗教及言論自由面對的最大挑戰。歐美同運組織的策略利用了四個「C」，即在文化（Culture）、學校（Classroom）、法庭（Court）和教會（Church）四方面不斷滲透，慢慢地改變社會大眾，而香港同運團體的手法其實不少是照抄歐美的。

一直以來，本社在宗教、文化等方面，透過書籍、短片等介紹外國同運人士如何透過不同媒介將反對同運的人醜化，將同性戀者塑造成受害者，達至惹人同情的效果。而在法律層面，當有關立法的問題提交立法會討論、甚至修訂法例時，我們便會向政府官員及議員反映我們的立場。為了引起社會大眾討論和關注，我們會參與不同形式的社會行動。

但自從同運團體改以司法覆核作為主要爭取的手段，一眾關注婚姻和家庭價值團體的意見便被邊

緣化，缺乏合適的平台表達意見，因為有關討論主要在法庭內進行，但我們並非與訟雙方的成員。

例如2004年男同性戀者Leung TC William Roy入稟法院指法例將16至21歲男男肛交行為列為刑事罪行是歧視；2008年變性人W入稟法院指婚姻登記官侵犯其婚姻權；2014年女同性戀者QT欲以受養人簽證來港被拒而提出司法覆核，三宗案件政府皆敗訴。

2015年高級入境事務主任梁鎮罡欲替他在外國註冊的同性伴侶申請公務員配偶福利和合併報稅均被拒，故提出司法覆核，上訴庭裁定政府得直，梁已提出上訴。類似的案件陸續有來，2019年有三宗關於民事結合及同性婚姻權利的司法覆核（分別簡稱為MK案、TF案及STK案）將於5月開始聆訊。

由於同運人士往往以人權為理由申請法律援助，而根據法援的條例，在某些案件中，若法律援助署署長基於案件涉及違反某些基本人權為訴訟爭

議點，可以免除申請人的入息及資產限額的規定。因有法援署代為支付高昂的訟費，類似的司法覆核有不斷增加的趨勢。

由於司法覆核全在法院內進行，市民和關注婚姻及家庭價值的團體在制度上並無表達意見的機會。雖然，有時法官在裁決時會考慮社會的情況，但問題是法官對不同社會議題的了解可能並不深入，而代表政府的大律師，對有關問題亦未必有足夠時間了解一些關注團體的意見，在過往政府敗訴的案例中也忽略了一些我們認為重要的論據。因此，介入訴訟便成為一個較可行的方法。

介入訴訟是以與事件有關係的第三者的角色參與訴訟，在香港也不是新事，與最近三宗司法覆核相關的是，在QT案中，高等法院裁定QT敗訴，事主提出上訴，2017年，12間國際金融機構曾聯合向法院提出申請成為介入訴訟人，雖然最後被法庭拒絕，不過已引起關注。

對很多團體和市民來說，介入訴訟的程序、理據、責任和風險都十分陌生，而且能否介入訴訟，亦需視乎法官認為有關團體與訴訟涉及的法律問題是否有關連。就算真的有關連，法官亦會考慮政府一方是否已足以反映介入團體的看法，或介入團體能否提出一些政府亦不了解或未能反映的重要理據。

由於整個訴訟是經法庭處理，因此，介入訴訟便需要透過律師和大律師來處理，將所有論據以法

律語言和形式去表達，供法庭參考，再由法官決定是否批准介入。就算真的批准介入，究竟是以書面形式供法庭參考，還是必須親身出庭作供，視乎法官的決定。

一旦涉及法律訴訟，所需費用有時難以預計，不過，據香港大學法律學院首席講師張達明就介入訴訟回覆記者查詢時指：「被告和介入訴訟人最大分別在於訟費，因為即使介入訴訟人敗訴，法庭都不會輕易要求他支付勝方訟費。」因此，要介入訴訟，主要考慮代表自己的律師和大律師的收費，若他們是義務或酌量收費，而毋須負擔法庭和對方律師因為應付有關介入理據而需要額外付出時間的費用，那麼問題應該不大，否則有關費用便可能不是小數目，特別是因為無論哪一方勝訴，都有很大機會繼續上訴，相關律師費亦會不斷倍增。當然，介入訴訟者畢竟是一個第三者的角色，當去到上訴法院、以至終審法院時，由於之前已將相關論據交予法庭，與訟雙方亦已看過，未必需要繼續介入。

在回應同運的4C策略中，回應法庭（Court）是最困難的，但也是無可避免的趨勢，大家也是摸著石頭過河，當中亦需要法律界的弟兄姊妹參與。介入主要不是為了訴訟，而是為了爭取機會向法院表達及維護我們重視的婚姻和家庭價值，以及宗教及良心自由。🕊

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



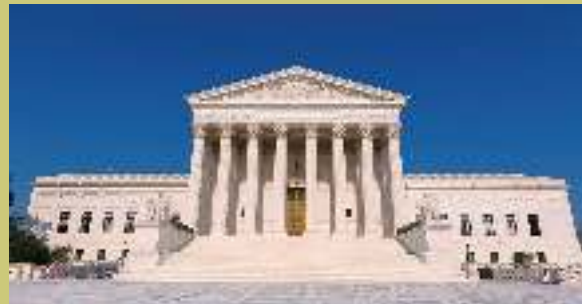
同運議程 LGBT Agenda

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮，其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

國際

美國加州、紐約市、新澤西州開始簽發非二元性別的身份證明文件。紐約州參議院通過了禁止專業人士向未成年人士進行更正治療的法案，防止他們改變LGBT青少年的性傾向。

美國最高法院（下圖）允許跨性別人士參軍禁令生效，令國防部有權禁止跨性別人士參軍，而針對該禁令的訴訟仍在下級法院進行。



美國93間聯合衛理公會聯屬大學等的校長，促請宗派教會包容所有人，包括其性別認同和性傾向。

美國眾議院為令性別認同等受聯邦民權法保護將提出法案，有女性主義者指，不可能同時在民權法中承認性別認同和保護婦女。

美國密蘇里州一女子大學宣佈將招收自我認同是女性的生理男學生。

英國有報章指國民保健署信託機構下的醫院容許生理男病人按自我聲明入住女病房。

英國有市議會向小學老師發出指引，指所有性別人士都有機會有經期。

北愛爾蘭貝爾法斯特有同性戀者不滿一套講述一同性戀者信主後離開同志生活的電影播放而示威，並指電影的訊息危害社區。

德國已實施第三性別制，允許可提供醫生證明人士在官方文件以「不同」為性別。

墨西哥有政黨倡議，禁止任何人向未成年LGBT人士提供更正治療。

泰國政府內閣已批准《同性伴侶法》草案，司法部估計在3月大選後，法案會由新一屆國會審議並通過。

日本有13對同性伴侶指政府拒絕同性婚姻是違憲，要求政府作出賠償。千葉市政府向LGBT人士派發不具法律效力的官方伴侶證書。另外，日本最高法院裁定，要求在官方文件更改性別人士須接受性別重置手術的法例並無違憲。

新加坡有同運人士入稟最高法院，指男性間的性行為屬不合法的刑法是違憲。類似的案件曾在2014年出現但卻被法院駁回。

台灣行政院將通過《司法院釋字第748號解釋施行法》，讓同性伴侶可以用民法的婚姻規定結婚，讓他們有夫妻財產繼承、醫療權和可作繼親收養，但就不可共同收養孩子。

本地

高等法院法官指，將先處理代號MK的申請人就本港沒有讓同性伴侶結合的民事結合機制而提出司法覆核的案件，待該案完結再處理TF案（爭取同性婚姻）及STK案（爭取同性婚姻及要求政府承認海外註冊的同性婚姻）。另外，高院裁定三名女跨男人士敗訴，三人因政府以她們未完成性別重置手術為由拒絕讓她們更改身份證性別提出司法覆核。

（資料截至2019年2月21日）

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



黃肇峰先生

《甜味人間》(An)

——「活著」就是打開心靈去感受世界
2月

為了生活，千太郎才當上豆沙餅店的老闆，賣著自己也不吃的燒餅，困在自己追悔的過去裡。老婆婆德江到來並當上了店員，藉著教授烹煮紅豆蓉，與紅豆溝通，讓千太郎領略生命的意義，而德江的心靈亦因著可以從痲瘋病院走到社會工作，得到短暫的滿足。後來，因著社會對痲瘋病人的歧視又令兩人再次受挫……然而，兩人感情就像母子一般，令千太郎想承傳德江的手藝及希望。

★ ★ ★

帶領大家欣賞這套電影的資深影評人黃肇峰先生表示，選擇這套電影的原因：第一是想向電影中已故女演員樹木希林致敬，第二是因為我們正值經濟低迷、前景暗淡，想給大家一點鼓勵。

電影男主角千太郎因著以往未能彌補的錯失而變得頹廢，過著毫無活力及盼望的人生，他因為沒法子向母親表示對不起，心情一直十分低落，意志消沉。而女主角德江婆婆卻因自小有痲瘋病，有很多想做的事，但又被迫住在痲瘋病院，被世界隔離……德江是被鎖著的人，肇峰認為這是一個「相反的比對」，一個被人鎖著，另一個則是自己鎖著自己。

電影中還有一個女學生若菜，像千太郎一樣沒

有動力繼續升學的女孩，而她所養的金絲雀則象徵著大家的身體或心靈被囚禁著。而故事最後，德江婆婆放了金絲雀回大自然，象徵著婆婆的離開（解脫）、若菜繼續升學、千太郎再次在櫻花樹下賣豆沙餅都是一種釋放。

肇峰亦認為，導演以紅豆來象徵人生：紅豆的成長需要陽光、雨水，經歷被人收割，再到不可知的用途……恍如人生旅程。而當中也需要經過被揀選及製作：揀豆、浸豆、水煮、過濾、熬製、攪拌、蒸煮、再加麥芽糖、再等待，才能成為美味的紅豆餡。為了尊重它們，德江婆婆還要在製作過程中傾聽它們的聲音、氣味，並替它們打氣。

雖然德江婆婆是痲瘋病患者，就是一早就被挑出、被社會歧視及遺棄的一位，但她仍然會去感受、珍惜生命，正如她的一句對白：「我們生來就是要看看、聽聽這世界；就算是不能當個大人物，我們都有活下來的意義。」所以，就在她欣賞櫻花時，發現到千太郎常帶著哀傷的神情，她就踏前一步，走上前去關心他、幫助他。她說：「每人都有被聆聽，被關注的需要，也有自己的價值。」



一家大細 露營褪網



香港基督少年軍、基甸事工和明光社今年主辦的「全城褪網運動」，主題為「褪網運動日 精神又健康」，透過在1月舉行的褪網露營和遠足活動，讓參加者有機會到郊野親親大自然，並且暫時離開網上生活，感受生活，重連關係。

兩日一夜的露營和遠足活動在上水展能運動村展開，由香港家庭教育學院總監狄志遠博士與基甸事工總監蕭智剛博士主持開營禮。20多個家庭隨即學習紮營和造飯，忙了幾小時之後，晚上大會為他們安排黑夜彩繪 (light-painting)，生命線探索以及唱歌跳舞營火會活動，大家快樂地度過了一個晚上。翌日大伙兒移師大美督主壩，進行親子遠足。

在露營發燒友眼中，這或許說不上是露營，畢竟營地有熱水供應。但整件事的難度在於要一家大細嚴守不上網的規則，即使開著手機也只能用來拍照而不是打卡傳相。為了響應活動，活動籌委也盡量褪網，在不便的過程中，我們同時發現網絡如何影響我們的工作模式。

另外，「全城褪網運動」於去年11至12月用簡單隨意調查，訪問了1,300多位中小學生，了解他

們的上網和運動生活。結果發現過半受訪者每天上網至少一小時，當中14%受訪者每天上網超過三小時；46%受訪者在家上網沒有任何時間限制。

受訪者的運動量亦不足，只有21.6%受訪者每週做運動多於五次以上，39.8%每週只做一至兩次運動。每次做運動多於60分鐘的受訪者只有32.1%，四成受訪者坦言自己的運動量不足。

今年我們的褪網目標是希望孩子可以和家長或朋友一起做運動一小時，並在此期間褪網。調查問及他們有沒有信心做到時，八成受訪者稱有信心或完全有信心做到。將此數據與受訪者的運動量、上網習慣和特徵做交叉分析，發現平時上網時間愈短的，運動量也愈高，年齡愈小的人，愈有信心達標。

我們認為，褪網日只是給大家一個起點，去輕鬆經歷上網有時，褪網有時，能自由控制網上生活。我們深信只要大家享受當中的自由，自然每天都會騰出一些時間，離開網絡世界，認真與生命中每一個重要的家人、朋友，面對面，親密的聯繫在一起。(謹在此鳴謝世界傳道會 / 那打素基金贊助褪網運動日。)



工作人員教導參加者如何紮營。



蕭智剛博士 (左) 和狄志遠博士。



黑夜彩繪

本文的詳盡版已刊於本社網站，歡迎使用QR Code進入文章，進深閱讀。



琴瑟奏鳴再婚路



民政事務局
Home Affairs Bureau

家庭議會
Family Council
www.familycouncil.gov.hk

要經營一段婚姻並不容易，離異過的人士要重整心情與新伴侶同行再婚路，需要更多的委身與支持。夫婦關係和諧是家庭關係建立及孩子成長的關鍵因素，本社為此於1月舉辦了第三次好繼爸媽訓練——琴瑟奏鳴再婚路。

講座由多年來專責個人輔導、家庭服務與家庭生活教育工作的資深註冊社工徐林貴珍女士擔任講員。她指根據政府統計處的資料：由2005至2016年，本港再婚數字持續佔同年結婚總數的三成多，數目不少。在有小孩同住的再婚家庭中，新婚夫婦除了要彼此適應，還要立時成為「即熟父母」，擔當繼父母的角色，家庭內、外多方面複雜的人際關係令再婚夫婦出現更多磨合，婚姻滿足感和穩定感備受衝擊。

再婚家庭成員從陌生人到能夠發展到有家人的愛的感覺，即成家，需時約四至九年。要鞏固婚姻關係，必須擁有三大元素：激情、親密感和委身。激情，是愛慕對方的熱情。親密感，是思想、情感的了解到身體的合一。委身，是堅定及忠誠對待彼此愛的承諾。徐太鼓勵考慮建立再婚家庭的人士可先進行婚前輔導，透過輔導員的協助，大家可以知己知彼，疏理過往未癒合的感情傷口，對未來的家庭生活作出規劃並建立共識。

她建議三個有助成家的策略：

1. 成家初期要作出壓力管理，增加有利婚姻的資源，如家人共處的時間、學習夫妻相處之道、教養孩童的方法等。

2. 在生活上積極向配偶表達愛，如讚賞親暱的說話、優質共處時刻、致送心意禮物、幫助配偶紓壓及令人舒適親密的身體接觸等行動，使雙方關係常受到愛情的滋潤，建立保養關係的習慣。

3. 利用「先通情、後達理」的方法，打破不良溝通的互動循環，增加諒解。分享自己的「真情日記」、了解彼此「溝通的紅黃綠燈」等方法，都可增進夫妻的親密感。

最後，徐太強調「婚姻關係」是真愛的訓練場所。當雙方視相愛的夫妻關係為珍寶，便會對家庭關係保養顧惜，一起努力成家。夫妻在再婚路上琴瑟和諧，孩子會更容易歸屬這個安穩有愛的家，對其成長有莫大的幫助。(上述活動屬於「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」離婚再婚家庭支援計劃下的活動之一，有關計劃由民政事務局及家庭議會贊助。)

計劃網站



徐林貴珍女士

神的恩典是夠用的 明光社賣旗日回顧

對我來說，籌備賣旗活動不是一份工作，而是一份使命，因為賣旗日是機構主要的收入來源，每次賣旗籌得的款項會用於事工的推展。可以想像，能透過賣旗籌得經費，對機構來說是十分重要的。

2019年1月12日（星期六），一個看似很理想的日子，招募賣旗義工方面不會因為暑假、聖誕等假期，或因為學生要上課（如賣旗日是星期三）而受影響。本以為今次終於苦盡甘來有個「好日子」，殊不知9月開始著手籌備工作時，大部份學校都不約而同婉拒替我們招募學生義工的邀請，因為那天正值考試季節，大多數學校都難於安排。當陸續收到學校回覆時，心便即時冷下來，只好不斷提醒自己，仍要相信這日子是神為機構預備的，無論義工人數、籌得的款項如何，神仍然看顧明光社。

直到去年12月初義工報名人數只徘徊在100人左右，人數比預期少。由於義工報名人數可讓我們預計當日籌得的款項，以此推算確實讓人氣餒；但當我聯絡曾參與過的義工及友好時，他們的回覆卻令人鼓舞。有一位支持者主動提出將訊息透過WhatsApp推動朋友支持、有教會努力為我們招募義工和籌款、有團體負責人積極替我們招募義工，

在其機構的網頁宣傳有關訊息、更有義工知道當日人手不足，主動邀請朋友並有策略地安排他們分佈在不同地點賣旗，務求用有限人手籌得最多款項。

這些情境，讓我想起希伯來書十二章1至2節上：「我們既有這許多的見證人，如同雲彩圍著我們，就當放下各樣的重擔，脫去容易纏累我們的罪，存心忍耐，奔那擺在我們前頭的路程，仰望為我們信心創始成終的耶穌。」他們就像昔日的見證人一樣，因著耶穌基督而努力實踐信仰的教導，當我們氣餒的時候仗義襄助。透過他們的見證，讓我們知道神一直與明光社同行。

最後，神的恩典永遠都是夠用的，在如此人手不足的情況下，只有不足300位義工朋友到來，當日仍可籌得\$121,073.90，這數字不只是一個金額，更是義工朋友在背後付出的汗水，謹在此衷心感謝他們。（賣旗活動合共籌得款項\$1,251,607.70）



感謝義工朋友的參與和支持。



蔡志森先生（後排右二）與副總幹事傅丹梅女士（前排右二）跟義工朋友在旗站合照。



董事樓曾瑞先生（左）與總幹事蔡志森先生。

明光社消息

上任：生命及倫理研究中心研究員（兼職）馬迅榮弟兄已於3月初到任，求主保守他的適應，並和團隊有美好配搭。

團隊人手：請為招聘同工禱告，去年先後有多位資深同工離職，使現有同工的工作量增加不少，求神帶領合適的弟兄姊妹加入團隊，我們需要的人手包括：

- 1. 生命及倫理研究中心研究員／高級研究員兩名**
大學畢業，具定性及定量研究工作經驗，能獨立統籌研究調查、分析、整理及撰寫報告。或神學畢業，有志於基督教倫理與社會關懷的整合，擅寫作並須協助相關的教育及推廣工作。
- 2. 項目主任（法律及政策研究）**
大學畢業，曾修讀法律，負責研究本港及世界各地有關性別、婚姻家庭的法律及案例，撰寫文章、報告並協助相關的教育及推廣工作。

應邀主領聚會（2019年1-2月）

學校

九龍三育中學	宣道會鄭榮之中學
大埔三育中學	皇仁舊生會中學
中華基金中學	迦密柏雨中學
中華基督教會何福堂書院	迦密唐賓南紀念中學
文理書院（香港）	香港真光中學
民生書院	香港真光書院
沙田循道衛理中學	香港神託會培基書院
拔萃女書院	香港潮陽小學
拔萃男書院	浸信會永隆中學
金文泰中學	馬錦明慈善基金馬陳端喜紀念中學
香港道教聯合會青松中學	基督教聖約教會堅樂中學
保良局甲子何玉清中學	梁式芝書院
保祿六世書院	循理會白普理基金循理小學

3. 幹事（多媒體製作）
熟悉年青人文化，負責拍攝短片及多媒體製作，電腦動畫創作，包括storyboard、motion、lighting、effect、comp、rendering modeling、animation。

應徵者請將個人履歷寄到本社，信封面請註明申請職位，合則約見。（詳情請參閱本社網站。）

感恩：

- 1. 「永遠的家人」計劃：**
計劃於3月底完結，為計劃能祝福有需要的家庭感恩。
- 2. 賣旗籌款：**
活動已於1月12日完成，神的恩典是夠用的，雖然當日義工人數不足300位，但透過認獻金旗券、在教會設置金旗櫃枱及崇拜特捐等方法，最後合共籌得\$1,251,607.70。

教會／機構

滙基書院	中國神學研究院
聖士提反女子中學	中國基督教播道會山福堂
聖公會呂明才中學	中國基督教播道會太古城堂
聖公會基孝中學	佐敦浸信會
聖公會聖西門呂明才中學	宣道浸信會
聖保祿學校（中學部）	香港性文化學會
葵涌循道中學	基督教香港信義會永恩堂
農圃道官立小學	香港細胞小組教會事奉訓練學院
嘉諾撒聖心書院	柴灣浸信會
廠商會中學	基督教筲箕灣潮人生命堂
樂善堂楊葛小琳中學	澳門基督教會北區宣道堂
衛理中學	
顯理中學	

財政收支報告（2019年1-2月份）

收 入	HK \$
資助辦公室按揭	18,982
研究中心奉獻	72,586
奉 獻	1,052,456
學校講座	24,800
其他收入	4,236
總收入	1,173,060

** 上述數字不包括賣旗及「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」項目收支 **
** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

支 出	HK \$
辦公室供款及利息	120,405
研究中心薪金及活動	8,921
薪金及強積金	909,573
課程及活動支出	541
經常性	130,221
非經常性	74,455
總支出	1,244,116

本期不敷 (71,056)
本年度累積不敷 (71,056)



社關課程2019 落地實幹論社關

多少年來，教會時常被社會批評為「堅離地」，不食人間煙火！本課程希望能讓學員多了解基督教現時的社關工作，並落手參與，服務社群，實幹論社關，活出好見證。

日期	題目及內容	講員
2/5(四)	從政非好漢？ 探討基督徒議員面對的掙扎和社會角色	涂謹申立法會議員 鄭景陽區議員
8/5(三)	環保的迷思 如何考量發展與保育的平衡	王福義博士
16/5(四)	與基層長者同行 不再擦身而過，也不只作討論，探討如何實踐全人關懷。	鄺玉婷博士 城市睦福團契團隊
23/5(四)	當住屋愈來愈不公義 基督徒如何在不公義的住屋問題下服侍？	Edmond Wong 余偉業先生
30/5(四)	服侍難民路 難民有何需要？如何服侍這群被邊緣化及流離失所的真弱勢社群？	張洪秀美太平紳士
6/6(四)	富家客不絕、貧無親友訪？ 探討基督徒如何在生活上與貧窮人同行	梁友東牧師

日期

2019年5月2日至6月6日，共6堂

時間

晚上7時30分至9時30分

地點

明光社訓練中心

九龍荔枝角長裕街8號

億京廣場11樓1105室

費用

\$600

4月15日前早鳥優惠：\$500

\$120 (單堂)

4月15日前早鳥優惠：\$100

查詢

2768 4204

鄧小姐

報名及詳情



「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」離婚再婚家庭支援計劃

離婚後再婚家庭的子女—— 生活經驗和支援服務需要 研究發佈會

日期：2019年3月25日（星期一）

時間：上午10時30分至中午12時

地點：香港中文大學康本國際學術園第3講室（YIA LT3）
（大學站D出口）

講員及內容：

劉玉琮博士（香港中文大學社會工作學系專業顧問）分享研究結果
傅丹梅女士（明光社副總幹事）服務需要建議

對象：教師、社工、輔導員、青少年工作者、家長及青少年



費用全免，茶點招待
參加者將獲研究報告乙本

主辦機構



贊助機構



民政事務局
Home Affairs Bureau



家庭議會
Family Council
www.familycouncil.gov.hk

查詢：2768 4204 賴小姐

報名

