



雙月刊免費派發
歡迎自由奉獻

燭光

126期
五月MAY
二零一九年

拒絕虛假

好好戀愛



我們對戀愛教育都有所期望
玩弄感情的藝術家 PUA
Selfie惹的禍
人工智能換臉 Deepfake
如何在傳媒的地雷陣中逃生

總編手記

知己才能遇上知己 03

性教育專題

我們對戀愛教育都有所期望 04

玩弄感情的藝術家 PUA 06

傳媒專題

Selfie惹的禍 08

人工智能換臉 Deepfake 10

賭博專題

博彩遊戲難規管 加強教育防沉迷 12

社關時事專題

知難而進

如何在傳媒的地雷陣中逃生 14

請支持明光社**十 捐款方法**

ISSUE NO.126 may 2019

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：info@truth-light.org.hk網址：www.truth-light.org.hk

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：傅丹梅、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、林天然

設計：王盧碧君

承印：新世紀印刷實業有限公司

LGBT專題

同運議程LGBT Agenda 18

電影小組回顧

《挑戰者1號》(Ready Player One) 19

活動回顧

「離婚後再婚家庭的子女——生活經驗和支援服務需要」研究發佈會 20
 教牧後援會 touch有時 · metoo有時 22

機構快訊

明光社消息 23

**知己才能遇上知己**蔡志森
總幹事

人貴自知，人很多問題的根源是由於對自己以及人的本性的不了解、不接納、及不願意面對，結果不單被人欺騙，也被自己欺騙。

喜歡自拍本來沒有問題，但當自拍成為一種不能自控的行為，除了失足墮斃外，也可能是失去自信和自我的開始，特別是當我們由自戀慢慢變為自欺，不斷透過手機應用程式為自己整容，我們已無法接納真正的自己。人工智能換臉 (Deepfake) 技術只能欺騙他人，但我們最大的問題是不斷欺騙自己。

缺乏自知，我們便容易被別人的謊言欺騙，相信別人口中不真實的自己。缺乏對人性的了解，我們便不懂保護自己，忘了「防人之心不可無」、「邊有咁大隻蛤乸隨街跳」的處世之道，成為搭訕藝術家 (PUA) 的祭品或夾公仔遊戲的羊牯、賭徒。

正如戀愛是雙向的，要追求經得起考驗的關係，愛一個愛錫自己的人，便要先學會面對真正的自己，以及了解真正的對方。人生所有重要的事都要經過學習才能獲得，既然戀愛、以至婚姻及生兒育女都是人生重要的決定，為甚麼不先好好學習？惟有真正「知己」，才有機會遇上一個真正的「知己」，花多些時間學習怎樣戀愛絕對划算。

最後，了解自己不單對個人重要，對群體亦同樣重要。近年涉及不同群體的負面新聞愈來愈多，也隨著社會的風氣的改變，我們已活在無法獨善其身的年代，學習如何面對突發事件和負面新聞十分重要，也是機構、教會和學校負責人應有的常識，沒有常識的人，往往會犯上一些致命的錯誤，我們縱使未能做憂國憂民的知識份子，也要做個能保護機構、保護同袍的常識份子。 ■

我們對戀愛教育 都有所期望



明愛專上學院及明愛白英奇專業學校聯合學生會，原定於今年情人節期間舉行為同學進行匿名配對的活動，但校方最後以活動「鼓吹同學談戀愛」為由而不准許活動舉行，事件令社會再度討論，到底學生應否談戀愛的問題。根據青協於2017年公佈「中小學戀愛態度」調查，受訪學生表示曾於學校接受「戀愛約會」、「戀愛衝突」和「戀愛價值觀」等教育的比例甚低，青協指這反映校方很少提供愛情價值等教育，未能切合學生的成長需要。本文嘗試從耳熟能詳的話語作為開始，了解一下不同身份的人對戀愛教育的期盼。

有的父母會對子女說：「唔好出去過夜」、「就算失戀都唔使死」，他們擔心拍拖影響子女學業，有的不讓讀中小學的子女拍拖。

有的老師會對學生說：「著住校服就係代表學校了，要留意自己言行舉止，讀書時期以學業為重。」

有的朋友會說：「你有異性，無人性。」

有的社會人士會說：「在公眾地方作不道德行為……拉得！」

當事人會說：「兩個人一齊開心就得，唔使理其他人點講。」

本文嘗試從以上內容，歸納一下各界對戀愛教育的看法：

1. 父母希望子女能愛惜生命，包括身心靈的安全和健康，同時盼望子女求學時能夠專心學習。
2. 老師們希望學生專注學業，行事為人應顧及學校形象，以群體利益為先。
3. 朋友們盼望戀愛中的朋友懂得分配時間，平衡生活。
4. 社會人士認為戀人在公共場所，需要留意身體界線及社交禮儀。
5. 熱戀的情侶渴望全情投入，談一場驚天動地的戀愛。

社會各界對戀愛教育的側重點各有不同。對年青人來說，戀愛最講求此時此刻（here and now），追求的是浪漫式愛情，他們傾向初次見面就會被對方的外表吸引，著重感覺和激情。父母則較著重戀情的穩定性和可發展性。有趣的是，不同人士都有一些隱藏的方法，來評估戀愛教育。

根據香港家庭計劃指導會2016年一項調查顯示，年青人較有興趣學習的性教育題目，是「拍拖與戀愛」和「安全性行為」，他們或會以能否成功拍拖來衡量戀愛教育是否成功。老師們的目標具時間性，他們可能會覺得能幫助學生順利完成學業，在學時沒有意外懷孕，沒有傷害自己或別人身體，已尚算完成己任。朋友們對戀人的影響力，視乎彼此感情有多深厚，但隨著年日過去，大家的感情或許流逝。

至於父母對子女戀愛教育的負擔，則最為長久深遠：

1. 父母的短期目標是鼓勵子女在完成學業後才拍拖。
2. 中期目標是期望戀愛引導子女進入婚姻，他們希望子女找到結婚對象，會對未拍拖的子女說：「唔好掛住做嘢，出去識吓朋友」，如子女已有對象則會說：「啱的話就結婚啦。」
3. 最終目標是子女成家立室，不少父母幫子女們排隊輪候公屋、抽居屋，有能力的更會代為支付首期和供樓。婚禮當日到賀的親友總會說：「祝你哋三年抱兩。」為了幫助子女完成開枝散葉的目標，不少父母都樂意幫忙照顧孫兒，這樣為人父母的責任總算完成。

聖公會的伯納比牧師形容世俗對愛的理解是「一種強烈依戀的情感去滿足一個特定對象或一組對象」。人為愛而瘋狂，甚至做出非理智的行為，正好為各種社會問題如未婚懷孕、墮胎、性病、情侶間互發性短訊、與心儀的網友互傳裸照、裸聊勒索等提供解釋。社會各人對戀愛教育有不同的期盼，哥林多前書十三章6節卻說愛是「不喜歡不義，只喜歡真理」，為戀愛教育點出了一個重點：愛是不能離開真理和公義，否則便會變成錯愛或溺愛，香港神學院神學及歷史科副教授蘇遠泰博士指出，這是反映了基督教對愛的理解，除了情感上的表達外，還要求道德上的規範。父母關注子女能否承擔一個新生命，是希望他們對生命負責；老師們擔心學生的行為影響校譽，是希望他們對群體負責；朋友們提醒沉醉在愛海中的情侶，要顧及愛情以外的事情，是期望他們盡作朋友的道義；社會關注情侶在公眾地方的行為，是基於他們有公民的責任。這一切一切都解釋了愛中包含了道德規範。如此看來，戀愛除了講求個人感動和激情外，應考慮的問題實在不少，或許我們都需要多些空間去探索戀愛教育。

藝人秦沛在節目中曾表示支持女兒姜麗文，希望她找到以後路上一直陪著她，支持她、愛她、疼她的伴侶。女兒是否結婚和生孩子對他並不重要，他認為就算女兒「單身也好，比結了之後離婚好。」以上分享令我們體會到，父母對子女戀愛教育的期望，總是以愛為開始，以愛為結束，更點出戀愛教育的核心就是愛。





玩弄感情的藝術家 PUA

PUA，全稱Pick-up Artist，即搭訕藝術家，也叫泡學、把妹達人、戀愛大師。起源於上世紀70年代的西方社會，當時PUA主要透過幫助不擅社交的男性提升社交技巧來達到追求異性的目的。隨著網絡的快速發展，自2008年起，PUA在中國如雨後春筍般迅速發展起來。但讓人擔憂的是，PUA在今天的中國已嚴重變質，許多立心不良的「大師」把PUA變成騙財騙色、玩弄情感，甚至鼓勵受害者自殺的惡性工具！為賺取高額的學費，這些「大師」正不遺餘力地將PUA課程推向社會。

PUA的手法

據筆者了解，在中國，PUA經過許多「大師」的深入鑽研、瘋狂實踐和不斷改良，已發展成一套結合了心理學和社會學、體系化、層層設套、操作性強的「技藝」。縱觀課程架構，其獵取異性的步驟大致如下：

1. 展示高尚生活：透過偽裝、攝影技巧、盜用的配圖等，把PUA包裝成有錢、高質人士，再將這

些高尚生活照發佈在社交App（手機應用程式）上，達到吸引「獵物」的目的。

2. 選擇角色：PUA選擇的角色主要分三種——愛享樂的浪子、霸氣的帝王與浪漫的詩人，每種角色皆有鮮明的特質與人格魅力，都是針對不同女性心理而設的。
3. 物色與窺探「獵物」：除了用App交友、去一些地方物色女性外，PUA還有一套教人從微表情、肢體語言等方面快速摸清「獵物」底蘊的策略。
4. 引起好奇：在初次接觸中運用PUA的策略、說話技巧，使女性對自己產生好奇繼而關注自己。
5. 誘入陷阱：透過打擊女性自信同時抬高自己、反撇（先給女性留下一個印象，然後在適當時候顛覆這個印象）、先噓寒問暖，再冷淡疏離等技倆，誘使女性更多的關注、投入感情，繼而愛上PUA。
6. 掌控女性：當「獵物」上鉤後，PUA會不斷誘

使她們投入更多情感與精力。之後，再將對方的一些小錯無限放大，指責她破壞了雙方感情。這時，女性會為了挽回感情會變得緊張、乞求饒恕。之後，再反覆地與她分手、復合，讓她失去理智，觸發沉沒成本效應，對方會因為付出太多而無法放手。

7. 實施寵物豢養模式：當「獵物」已失去理智，無法離開時，再透過不斷的洗腦、性關係、言語暴力、情感操控，把女性變為奴隸，對她們進行瘋狂榨取。
8. 鼓勵自殺：當「獵物」被榨乾榨淨後，PUA還會誘導對方自殺，免除後患。

除了上述步驟外，PUA還有許多「約會技倆」，如：快速獲得女性的信任、「不經意」觸碰對方身體，以窺探對方反應與底線、迅速拉近彼此身體距離、快速發生性關係等。

PUA的影響

在眾多已曝光的個案中，許多受害者皆出現嚴重抑鬱、情感創傷，有的在數年裡不能工作，不停哭泣，無法再相信愛情，有的被惡意傳染愛滋病，還有不少走上自殺之路。除了女性，PUA也使男性痛苦不堪。一位化名林晨的PUA男曾透過媒體講述自己的心路歷程。他原本是一名貧困大學生，因為內心極度自卑及曾被心儀的女同學拒絕，使他潛心鑽研PUA，並按照其策略「狩獵」。出乎他意外的是，「獵物」的反應居然如PUA的教程一樣，一步步陷入圈套，甚至最後企圖自殺。就在女孩企圖自殺的一刻，林晨的良知出手阻止了。但自此，林晨也陷入良知與慾望爭鬥的兩難之中——到底繼續做

一個埋沒良知、不斷滿足慾望的惡魔？還是做回一個極度自卑、連半個女孩也追不到的男孩？在男女比例失衡、整個社會向錢看、大量基層男士無妻可娶的時代背景下，林晨的個案恐怕只是冰山一角。

PUA在中國的發展

PUA近年在中國發展迅速，這有賴龐大的單身市場，令PUA培訓機構成行成市。浪跡教育、壞男孩可謂國內具代表性的公司。除了在網上大談把妹技術外，有些經營者的言行舉止也叫人側目。就如浪跡教育的創辦人王環宇就曾在網上大放厥詞，說自己曾騙過600多名女性，而自己創辦公司就是要瘋狂地實戰。他還鼓勵員工在上下班時跟女生睡，並鼓勵他們將「戰績」互相分享。

PUA在港的發展

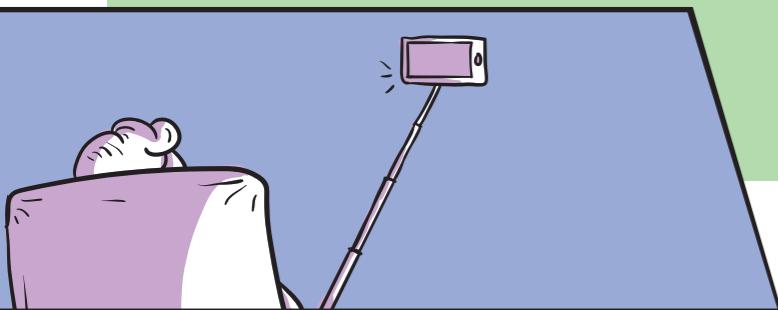
據筆者了解，PUA在香港可謂暫時未成氣候。除了一些PUA小眾的地下組織和個別PUA培訓機構外，暫未見有媒體對本地PUA作大幅報道。

PUA的手法可謂窮凶極惡、喪盡天良。它可以將女性徹底摧殘後，送上不歸之路，也可以使男性變成泯滅良知、害人害己的惡魔。時移世易，隨著中國的快速發展，香港在科技、文化等領域亦愈來愈受大陸的影響。支付寶如是，抖音亦如是，而不良PUA之風會否吹襲香港？我們不得而知，但值得我們警惕、關注！





SELFIE 痣的禍



智能手機前置鏡頭的出現，改變了我們拍照的模式，我們不只可以拍下眼前的事物，還可以輕鬆地拍攝自己的模樣，並且放上社交媒體與朋友分享。Selfie（自拍）已成為人們日常生活的行為。Selfie一詞更在2013年，當選為牛津字典的年度語詞。

Google在2014年指出Android系統的用戶每天發送的Selfie照高達9,300萬張，而這數字還未計算其他系統的用戶，可見Selfie已成為不少人的習慣。外國有機構統計，年齡介乎18至33歲的人士曾在社交媒體分享Selfie照的比率為55%，遠比其他年齡層高，而女性往往比男性用更多時間管理他們的社交網站，我們也不難察覺身邊不少年輕女性都喜歡分享Selfie照。

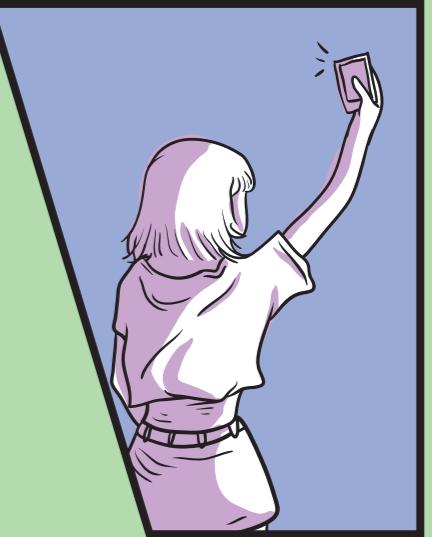
為迎合Selfie愛好者的需要，市面上出現了不同的輔助產品，如自拍神棍、手機的各種濾鏡、簡單易用的修圖程式、甚至有品牌推出專為Selfie而設的手機。Selfie照只是一張相片，但一旦分享到社

交媒體，它就是構成個人網絡身份的一部份。為了向他人展現自己最美好的一面並換取更多人的讚賞（Like）及關注（Follow），不少人會在相片或影片中加入各種濾鏡，常見的有美肌、大眼、瘦面等功能，為素顏（沒有化妝）的用家自動上妝，將眉毛、眼影、眼線、胭脂、唇膏等一次過加到臉上。有的濾鏡可以為用家加上可愛的動物鼻子和耳朵，又或改變相片的色調來營造不同效果。用家更可用修圖程式來「執相」（又稱為「P圖」），除去臉上的「瑕疵」，打造完美的形象。

黃子華曾在一次棟篤笑中打趣地說：「化妝就像你落咗妝，我仲認得你……你落咗妝，我唔認得你，啲啲叫做喬裝。」化妝如是，修圖也如是。不少人過度修圖，結果相片與真人有太大落差，網民用「照騙」揶揄這種行為。中國內地就有一位網紅在直播期間不小心關掉美肌功能，令她原形畢露，美女瞬間變大媽，讓網民幻想破滅。曾經流行一時的網絡潮語「有圖有真相」，現在已經不再管用。



日本藝人渡邊麻友（右）和柏木由紀的Selfie照（圖片翻攝自渡邊麻友的Twitter）。



一張經過細心修改的Selfie照，可以換來眾多的讚賞及關注，但當一個個所謂「瑕疵」的個人特徵被修改和剔除後，剩下來的只是一個不真實存在的幻象，那個幻象根本不是自己，儘管在網絡得到再多的稱讚，但其實都與本人毫無關係。關掉電腦，放下手機，我們還是要用本來的樣子生活。

加拿大約克大學（York University）研究分享Selfie照到社交媒體對年輕女性的影響，研究人員邀請了110位女大學生參與，結果發現分享Selfie照會增加她們的焦慮，減少自信，更會令她們自覺外表不吸引，就算容許參加者修圖，結果還是差不多。研究人員指出Selfie對女性構成不良的心理影響，並認為過度頻繁分享Selfie照，應被視為有礙心理健康的危險網絡行為，如果這會觸發個人對體重及身形不滿就更為危險，因為這是發展成飲食失調的基本危險因素，也與抑鬱及自我形象低落有關聯。

美國臉部整形及重建外科學院（The American Academy of Facial Plastic and Reconstructive

Surgery）在2018年的年度調查指出，其中一個鼓勵病人去整容的最大的原因，是他們希望令自己Selfie時更好看。其實每一次修圖，就是對自己身體的一次拒絕，告訴自己本來的特徵是「瑕疵」，需要修正。修圖後的那個幻象並不存在，但它卻比真實的自己更受歡迎，獲得更多人讚賞，這無疑令自己對身體產生更大的厭惡感。

台灣藝人楊丞琳右邊臉頰有顆黑痣，剛出道時這顆痣被視為是她的「瑕疵」，令她屢屢在試鏡中落選，但在她的努力下，如今這顆痣反而成為她的獨特商標，更添個性。我們每個人身上都各具特質，或許有人會認為我們身上的一些特點是「瑕疵」，但其實這些特點也是組成我們的一部份。我們要做的不是拒絕自己，或與自己的一部份割離，反而是要接受自己的特徵，擁抱這些「瑕疵」，與「瑕疵」共存，才能顯出自己的獨特之處，自信地過每一天。 ■



人工智能換臉 Deepfake



圖一：奧巴馬(左)與佐敦·比爾
(圖片翻攝自BuzzFeedVideo的YouTube影片)



圖二：跳舞影像(圖片翻攝自Caroline Chan的YouTube影片)

2018年，網絡開始盛行Deepfake，這個合併詞由深度學習（Deep Learning）和冒充（Fake）組成，它是指透過人工智能技術造成的人體圖像合成技術，以圖像及影片重疊至目標圖片或影片上。起初不少人認為這種電腦深度學習技術應該只存在於人工智能研究的範疇上，但於2017年，一位名為「Deepfakes」的網民將以色列女星姬嘉鐸（Gal Gadot）的樣貌換到色情片的女主角身上，並發佈在紅迪（Reddit）論壇上，引起了一陣哄動，更令部份人效法這種行為。

其實Deepfake並不是甚麼高深的技術，現在網上也有教學及資源協助製作想要的Deepfake。當中的流程包括三個步驟：一是從圖像提取數據；二是訓練電腦，用一段時間（以小時計）去告訴它何時做對，何時做錯，讓它從中學習；三是轉換，以圖片融合技術達成人物轉換的目的。

而Deepfake能夠做到以下幾種效果：

- 分析A影片人物所說的話，提取數據並套入B影片人物的口中說出。如美國導演佐敦·比爾（Jordan Peele）便曾製作一條影片，將自己所說的話，套入美國前總統奧巴馬（Obama）的口中說出來（圖一）；
- 提取人物A的動作（如舞蹈動作）數據，套入人物B（不懂跳舞的人）身上，製作出來的影像就是人物B在跳舞（圖二）；
- 分析一大堆人物A不同的照片，將分析出來的數據套入影片中的人物B，使人相信片段是人物A拍攝的。如網上就曾有人製作了一條影片，將1994年上演的電視劇《射鵰英雄傳》中飾演黃蓉的朱茵換成今時今日的內地女演員楊冪（圖三）。



圖三：朱茵(左)與楊冪(圖片翻攝自網絡)

圖四：四個奧巴馬演說片段
(圖片翻攝自TED的YouTube影片)

上述影片的效果都相當逼真，就以圖一的影片為例，比爾的話，在套入奧巴馬的影像後，其聲線、語氣、動態都和奧巴馬本人幾乎一樣，只是奧巴馬在公眾場合絕不會說一些粗鄙或鼓吹殺戮的言語，但在這段偽造的影片中，「他」就公開說出了這些話。

這種技術的應用正在慢慢普及，但卻大多被用來製作惡搞影片或色情影像，結果Deepfake成為了一些立心不良的人，偽造影片的工具。雖然社交平台Reddit、推特（Twitter）、色情網站Pornhub（直譯是色情影片中心）已經禁止所有移花接木的Deepfake色情片段，但在網海內還有無數渠道可以將這類影片發放及傳送。

有研究員指出Deepfake技術的影響將會十分深遠，預計這門技術在五年內足以欺騙沒有受過訓練的大眾。研究員說的話並非危言聳聽，這門技術的確有本領令人難辨真假，特別是在大家沒耐性對真假查根究柢的年代。電腦科學家蘇帕索恩·蘇瓦耶納柯恩（Supasorn Suwajanakorn）就曾於一個公開講座展示四個奧巴馬的演說片段（圖四），與會

者都無法分辨哪一個才是真正的奧巴馬，但原來四個奧巴馬都是偽造出來的。這代表在未來政治角力上，有人可能為了爭取選票或權力，而以這種技術來製造抹黑對手的片段。更諷刺的是當進入虛假影片充斥的年代，就算有真實的影片流出時，我們也會對它的真實性產生懷疑。

科技正在發展，我們沒可能走回頭路，只能對未來的影像、片段保持警惕，不要輕信，尤其是要留意資料來源。愈奇怪、愈沒法追尋的消息或片段，就愈要抱懷疑的態度。如不想被人用Deepfake技術轉換成為虛假影片的主角，就要好好保護自己的影像，不要讓陌生人輕易取得，因為愈多不同的影像（如不同的表情或從不同的角度拍攝的影像）成為影像生成的數據，製作出來的影像就會愈相似。以此來看，公眾人物很容易便會成為Deepfake的主角，他們亦要承擔更高的風險。

這門技術的確有其危險的一面，不過，如將它用於正途，如製作電影、回顧歷史事件，或緬懷名人、已逝世親人的影片等，不單可以減低拍攝危險場面的風險，也可以提高逼真程度。如能活化人物，更可以拉近我們與被緬懷者的距離。



博彩遊戲難規管 加強教育防沉迷

香港賽馬會是在麻雀館以外，唯一獲政府授權經營的賭博機構，相信很多人都知道，但社會上有很多疑似賭博的玩意，玩法日新月異，政府又沒有特別的規管政策，很多家長甚至陪同小朋友一起參加這些有賭博成份的玩意，以為只是個遊戲，最後孩子們雖然沒有賭過一分錢，誰不知卻從小已大量接觸有賭博成份的玩意，長大後面對真正的賭博，自然不會覺得有問題。

所謂賭博，就是「對一件事情的不確定結果，下注錢或具物質價值的東西，其主要目的為贏取金錢或具物質價值的東西」，定義簡單。但在不同的地方和情景，很多賭博活動都被美化成為不同的遊戲，所以不論外界是否視為有關活動為賭博，它的目的就是用最少的成本，賺取最多的錢。以下簡單介紹一些常見含賭博成份的活動，以及鄰近地區如何處理有關活動的方法，供大家參考。

1. 夾公仔，扭蛋遊戲

在台灣，這些遊戲有頗為嚴格的規範。首先，如果是賭博性質的遊戲，就必須登記申請，加入相關的年齡限制。相反，如果遊戲不是「賭博」，換言之有關遊戲的獎品必須要設有一個玩的上限，將這個活動變成「商品」。以夾公仔機（以鋼爪夾機內的公仔）為例，遊戲商販要設置，如果有玩家玩的次數到達一定的數額，但仍然無功而回，就必須給他一份禮物，當作玩完之後得到的商品。於是，夾公仔機的操作就更加類似扭蛋機（付款後扭動手掣，可以得到一件小玩具），因為到最後，無論你



夾公仔機

喜歡不喜歡，你也會得到一份禮物。根據現時本港民政事務總署發出的有獎娛樂遊戲牌照指南，每項獎品的價值不得超過300港元。若嚴格跟隨這種操作，雖然有關活動不會被視為賭博，但賭博成份其實仍然存在。

2. 捉 / 網魚遊戲

在香港不時有報道提及遊戲機中心的捉魚或網魚遊戲，這其實也是一種賭博。網魚機初時在手機是一個十分流行的遊戲，玩家在遊戲中用網捉魚以獲取分數，但到了遊戲機中心，部份人將之改變，投幣後玩家就可以用網去捉魚，捉魚所得到的分數可以用來換銀幣。這玩法的原理和推銀仔機（投幣入機若能推倒機內的硬幣，就可以得到分數）等十



扭蛋機

分相似，都是以小博大，只要最後獲得的銀幣只可以用來換禮物，理論上就不犯法。但實際上有些遊戲機中心公然將代幣換成真錢，然後將這類遊戲機與老虎機、跑馬機等放在一起，變相開賭。由於類似的遊戲可以在手機玩，相關的手機應用程式又可以免費下載，這會令家長對此的戒心大降，以為這些都只是遊戲，不會帶來任何金錢上的損失，但若子女到了遊戲機中心，情況就不同了，商人會用解碼器改變中獎機率，先用大獎吸引人玩，之後卻令玩家不斷輸錢。



網魚遊戲（圖片翻攝自白李的YouTube影片）

3. 手遊抽角色

手機遊戲中大部份角色都是用抽獎的方法給予玩家，理論上遊戲會每隔幾天就會給玩家一批代幣（有時會叫寶石）去抽角色，但因為不同角色的稀有程度不同，部份角色本身會比較難抽中，但很多人願意花錢買代幣來抽這些稀有角色，整個行為很大程度就與賭博無異。在日本和台灣，政府本來就有建議要寫清楚不同角色的稀有程度給玩家參考，

但實際上這卻是無補於事，因為稀有的角色有一堆，但掉下的百分率卻只得一個，最後我們始終無法知道自己想要的角色的中獎百分率，但有很多人都不能自拔地投下大量金錢去抽。針對這個情況，日本設有景品法（景品在日語解作獎品），台灣亦有類似的規定，要求遊戲公開抽中這些角色的比率。



手遊拳皇'98的抽角色頁面，白圈內顯示角色出現機率是3%。（圖片翻攝自刊於INSIDE網站的「Chris的電玩產業月誌」）。

可見，不少遊戲雖然沒有開宗明義說是賭博，但其中在在有很多賭博成份，而各地政府也會用不同的政策加以規管。這些遊戲在原產地雖受規管，但一旦來到香港，則不再受原產地法例規管，而現時本港大部份的情況，都是依靠商人自律，法例未有跟貼社會步伐。家長亦要多加留意孩子日常生活接觸的遊戲、活動，是否涉及賭博或者有賭博成份，以免一不留神將自己的孩子送進了賭博世界也不自知。





知難而進 如何在傳媒的地雷陣中逃生

來者不善，這是今時今日很多人對傳媒的印象，從某個角度來說是真的，因為不少傳媒的確喜歡報憂而不是報喜，而負面和八卦新聞亦是不少讀者的興趣。正所謂好事不出門，醜事傳千里，對於平時很少接觸傳媒的人／機構／學校／教會來說，一旦記者找上門，自然覺得凶多吉少！

1. 答定唔答？唔識答都要答！

當機構真的出了事，涉及負面新聞，大家必須有心理準備，今次無論如何是死定了，逃也逃不了，問題只是大家想「安樂死」，還是「死都唔安樂」！處理得宜，可以將傷害性減低，雖未必能逢凶化吉，說不定卻可以絕處逢生，贏回一些同情和諒解。而在大家決定如何回應傳媒之前，必須先了解幾個事實：

第一，既然事情已經發生，無論是否回應，基本上傳媒都會報道，問題是大家想在報道之中有本身的回應，還是只得投訴者／受害者單方面的指控，再任由傳媒自行演繹或推斷事件？先入為主是人的特性，一旦事情已被定調，將來想更正的難度便更高，因此，若心存僥倖，希望不作回應讓事件淡化，往往只會適得其反。

第二，不回應雖然弊多於利，但胡亂回應卻是患不可及。很多時當遇上負面的新聞，一般人的反應都傾向否認，不過，你無法知道記者手上擁有什么資料和證據，而記者亦往往喜歡用「唧牙膏」的方式披露手頭上的資料，有時甚至會有意無意誤導受訪者，讓對方作出錯誤判斷，跌入記者預先設計好的圈套，令錯誤如雪球般愈滾愈大，亦令新聞

的轟動性愈來愈大。因此，不要胡亂回應，因為只要回應的資料有誤，都會成為罪加一等的理由和歷史的記錄，若前言不對後語，甚麼「意圖掩飾」、「砌詞狡辯」、「大話連篇」……恐怕就是未來傳媒對自己的批評。更不幸的是在互聯網尋找資料極其容易，今日的社交媒體更喜歡不斷回顧過去，任何失言、失態、失禮都會在每日、每月、每年不斷被重溫。

第三，現時傳媒競爭激烈，搶先報道已不是電台、電視的專利，而是所有報刊和網媒的共同目標，因此，一旦有事發生，莫說不能留待明日回應，就算遲一兩個小時回應也未必可以。當然，若對方有的是獨家消息，反而可以爭取多幾個小時去準備如何回應。處理危機是爭分奪秒的事，正如某廣告所說，大家「唔使心急、最緊要快」。

第四，有危亦會有機，既然已經出事，若以真誠及負責任的態度回應，記者也是人，受眾也是人，人心肉做，良好的回應態度，起碼不會火上加油，甚至可以挽回一些劣勢。

2. 如何回應？句句都要屬實。

首先，坦白從寬、抗拒從嚴。雖然香港社會充斥著語言藝（偽）術，但公然說謊仍然是令社會大眾十分反感的事，由於旁人無法真正知道你的內心，因此，當你提供的資料不正確時，究竟你是說謊、胡塗、還是有所誤會已經無關重要，因為你已經為本來就不喜歡和不信任你的人，提供了有力的彈藥，可以大造文章，發動攻擊。所以，雖然回應傳媒是難以拖延的事，但亦毋須即問即答，若記者

致電到辦公室，最好先由秘書或其他同事記下問題，並承諾盡快轉給負責人。若記者直接致電負責人的手機，而出事的又不是他本人的話，有一個初步回應是合情合理的，就是：「請詳細告知你的問題，我們會翻查手頭上已有的資料，並聯絡相關人士，了解事件的來龍去脈，盡快給你一個初步的回應。」若自己出事，未想好如何回應之前，暫時關掉手機吧！

接下來的黃金一小時十分重要，最好先找一些可靠及有經驗的人士商量，並盡快對問題有一個初步的了解和評估，包括有關事件發生的時間、地點和人物，涉及那些相關的資料和文件。立即聯絡涉及事件的相關人士，了解他們的初步回應，所有資料應白紙黑字記低，不要單憑記憶，因為記憶在關鍵時刻往往是不可靠的。當勾畫出事件的基本輪廓，便要評估事件的影響，然後才決定下一步如何回應。若涉及刑事罪行，盡快聯絡律師是最合宜的做法。其實香港很多基督徒律師，每間教會、基督教機構和學校也應該盡快物色適當的義務法律顧問，以便在有需要時可以給予初步的法律意見，避免誤墮法網。

其次，「錯就要認，打就企定」。香港太多不願意承擔責任的高官和有權有勢的上流社會下流人物，市民對一些厚顏無恥、推卸責任的人特別反感。因此，若確定有關負面新聞是真實的，道歉已是必然的選擇。當然，很多人怕公開道歉是怕要負上法律責任、甚至涉及賠償的問題。其實，若事件涉及刑事，首先應聯絡律師，律師自然會教大家如何回應，告訴大家哪些可以說，哪些不可以說。而



且根據普通法的精神，疑犯在未被定罪之前都應該假設是無辜的，因此，不應公開代當事人認罪。不過，對於發生了不幸事件應表達遺憾、難過；對受害人表示關心、慰問、願意盡力協助；承諾盡快委派合適的人徹查事件，或協助執法部門調查；若證實有人犯錯不會包庇等等都是應有之義。當出現負面新聞，有關機構是否願意公平公正處理而不是意圖掩飾是最關鍵的，在未弄清事件的細節之前，我們最重要的不是急於下結論，而是願意努力追尋真相。

第三，因時制宜，靈活應變。回應是必須的，但怎樣回應卻可以按本身的情況（包括掌握的資料多寡，應付傳媒的能力和經驗）以及用何種方式回應最有利而靈活考慮。例如：

i. **開記者會硬闖：**若已掌握充分的資料，亦已與當事人溝通和有相應的跟進對策，並對回

應記者提問有經驗或信心，能公開回應是最好的，問題是大部份教會和機構的負責人皆沒有這方面的經驗和訓練，開記者會硬闖傳媒佈置的地雷陣前宜三思。

ii. **發出書面聲明：**好處是知多少就說多少，以及避重就輕，並且有一個本身對事件看法的歷史記錄，亦不會被記者問到啞口無言。但壞處是若聲明太簡單和含糊，整件事仍有太多疑團的話，便會惹來迴避問題、意圖掩飾的批評。這亦會留下很多空間讓記者盡情質疑。因此，在聲明裡，若有負責人或辦公室聯絡人的電話，讓記者可以跟進較為合宜。

iii. **逐間傳媒機構回應：**對於缺乏應付傳媒經驗的人來說這是較好的方法。首先，當接到傳媒就某項指控來電要求回應，可由秘

書或負責公關的同事先要求對方講述有何問題，最理想的是以書面形式提供問題，（當然應有心理準備記者不會預先告訴你所有問題的內容，總會預備一些問題，希望殺你一個措手不及。）不過，起碼讓你知道大約發生何事，牽涉何人，以便爭取時間翻查有關資料或與相關人士聯絡及了解詳情。之後準備一份載有所有已知資料的「貓紙」，以便在回答問題時隨時翻查。最後，再想一想記者就有關事情可能會提出甚麼質詢，自己又應該怎樣回答。逐間傳媒機構回應的好處是可以令自己不斷改進，就算對第一、二間機構回答得不好，對第三、四間時仍有機會補救。若有必要，可再致電之前那些傳媒作補充。

iv. **盡量電話回應：**用電話回應的好處是對方看不到你的表情，你就不會那麼緊張。另一方面，你可以預備很多相關資料、以及有同事在身邊為你隨時翻查資料。在不知道該如何回應時，甚至可以表示突然有要事（這也不是說謊，因為弄清楚事件才回答也是一件重要的事）或需要翻查資料，轉頭再覆對方，然後就從容不迫地掛線，爭取時間弄清對方的問題及商量如何回應，這是開記者會和接受現場採訪所沒有的優勢，對缺乏面對傳媒經驗的人和對事件詳情仍然不清不楚的情況特別適合。不過，對一些電子傳媒來說，當然希望有聲有影，要求當面採訪。為了挽回公眾的信

任，有時亦難以迴避，可考慮將這些訪問放在較後位置，先累積一些回答其他記者的經驗，找出大家的關注焦點，並想好一些精簡而且重要，能概括事件的重點（sound bite），若察覺對方已有一些預設立場，更要不斷重複自己的重點，而在鏡頭前不要和記者爭拗，因為這不是直播節目，刪剪權在對方手中，爭論只會有害無益，因此，無論對方怎樣詢問，有幾句標準答案是可以不斷重複的，例如「唔肯定，詳細了解之後再覆你」、「涉及有關人士的私隱，不可以隨便公開」、「有些疑問要先諮詢律師的意見才能作答」、「有甚麼進一步行動和回應？要先開會商量，一有決定會立即公佈」。

最後，大家必須明白，連特首、誠哥都沒有辦法控制記者怎樣報道，阻止某些傳媒作人身攻擊，大家在傳媒面前不要自作聰明了，應該老老實實，雖然不是每一句都必須回應，但回應的每一句都必須基於事實，既然不幸的事件已發生，誠懇的態度起碼可挽回公眾一些同情。回應傳媒的策略得宜可以有助止血，但不能令大家「當冇事發生」！惟有知難而進，才有機會在傳媒的地雷陣中僥倖逃生。



LGBT Agenda

同運議程

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮，其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

國際

美國民主黨提出一項法案，指性別認同及性傾向階層免受歧視的受保護群體，如有商戶等歧視他們便會觸犯法例，法案更列明《宗教自由恢復法》不能應用在人權處境上，防止宗教自由成為歧視的合理理據。另外，公共宗教研究所的調查指，57%美國受訪者反對容許小型商舖店主基於宗教信仰拒絕為同性戀者提供服務。



美國內布拉斯加州一名61歲婦人，為她的兒子和其同性伴侶擔任代孕，並誕下一名女嬰。

美國休士頓市內的公共圖書館，讓變裝皇后為小朋友講故事，但有團體揭發其中兩名變裝皇后有性侵兒童的刑事紀錄，有關活動已暫時取消。

英國伯明翰一間小學因教導學生同性關係內容，引起逾百位家長（大部份是穆斯林）不滿，幾間學校已暫停有關課程。此外，英國國會上下兩院已通過「關係與性教育」的法例，該法會影響四歲學童所接受的性教育。

在英國，有曾在塔維斯托克中心（為青少年服務的公營性別診所）工作的專家指，診所太快為兒童及年輕人提供性別重置治療。過去五年，轉介到該中心的兒童，已由每年468個增至2,519個。

英國開設了首個囚禁跨性別人士的監獄，有關牢房設於一所女子監獄內。



劇照



劇照



本文作者



《挑戰者1號》(Ready Player One)

——不能遺忘的真實世界

3月

虛擬現實遊戲世界「綠洲」的年輕玩家韋德，與其他遊戲的獵蛋客一樣，為尋找遊戲創始者哈勒代藏於「綠洲」的三條鑰匙、獲得彩蛋及「綠洲」的經營權，故以自己的虛擬角色身份接受挑戰。他在「綠洲」認識了多位好友，一起闖關，並仔細了解到哈勒代的心事。他更打敗了敵對廠商創新線上企業，取得彩蛋和經營權。韋德不單與夥伴一起管理「綠洲」，更學習到現實生活的重要。



電影小組當晚，各位來賓都樂於分享對電影的感受、看法及對電影中有關80年代的彩蛋的回憶。當中，不少朋友都喜歡史匹堡的童心，這也可以從他過往的作品中看到。電影內容取自2011年出版的同名小說，後來被華納兄弟買下電影版權，改編成電影劇本。而電影中要闖關的遊戲被簡化了，使我們專注於三條鑰匙，它們也代表著哈勒代的想法。

第一條鑰匙是要在賽車比賽勝出才能獲得，當所有人都以為只有向前直衝才能勝出時，大家會否像主角般，停下來細思有沒有其他辦法？是否一定要遵守死板的遊戲規條，可否打破它們？另一方

面，由於哈勒代自小把自己關在房裡玩電玩遊戲，而缺少了和他人相處的技巧與勇氣，以致他不敢踏出一步與所愛慕的人跳舞、表白。所以第二條鑰匙是他反省要勇敢的踏出一步。

而最後一條鑰匙，就是關於對遊戲世界的態度：不求勝出，只求好好玩遊戲。原本「遊戲」是讓我們放鬆、娛樂，也有用於學習，因為玩遊戲時，我們可以不怕犯錯並一再嘗試。但遊戲文化現在變得只以贏為本，遊戲被設計成要課金（即付錢）買武器就能快速過關，而不是讓人慢慢進步。

當晚，我們討論得最多的，就是虛擬世界對我們的影響，因著現實世界的不理想、壓力，使超現實的虛擬世界變得吸引，叫我們留戀，亦因著它的影響力的提升，令我們沉浸在當中忽略了現實生活，亦使人與人之間的身體雖近，但心靈卻很遠。

科技發展會繼續倚重網絡，VR (Virtual Reality，虛擬實境) 世界亦會繼續走向完美影像，這為我們帶來便利，但我們會否沒有節制地投放更多時間在其中，影響了現實生活？這是每個人都要反省的問題，並要在現實與虛擬世界中作出選擇。!

(資料截至2019年5月6日)



詳盡版

「離婚後再婚家庭的子女——生活經驗和支援服務需要」研究發佈會

主辦機構
 資助機構
 民政事務局 Home Affairs Bureau
 家庭議會 Family Council www.familycouncil.gov.hk

香港離婚人士再婚的情況日趨普遍，根據政府統計處2014年的資料，再婚比率達34%，即平均每三對結婚人士當中，其中一對屬再婚。驟眼看報章上對離異家庭的報道以負面的居多，無形中對離異家庭成員造成了負面的標籤。到底家庭狀況轉變是否必然會產生不愉快的家庭問題？子女在這些家庭成長是苦還是甜呢？

本社委託了香港中文大學社會工作學系專業顧問劉玉琼博士及她的團隊，進行「離婚後再婚家庭的子女——生活經驗和支援服務需要」研究，當中訪問了13位18歲以下及一位18歲的受訪者，分析影響他們成長的因素，並綜合受訪者的意見，為相關的支援服務作出一些建議。是次研究長達半年，並於3月25日舉行了研究發佈會，出席人士包括傳媒、社工、青少年工作者及家長等。

劉博士指出，研究結果顯示了父母再婚對子女造成的影響是有好有壞的，雖然一些子女會因而遇上壓力，但也有一些子女會感到歡樂和得益，影響的關鍵在於「保護因素」和「危機因素」兩方面。

「保護因素」是指：

- 子女能穩妥生活。當原生父母和繼父母能衷誠合作，為子女的生活作出妥善安排時，會有助他們適應新環境及接納繼父母。此外，因著為口奔馳的緣故，父母或會無暇照顧子女，這時家庭中其



劉玉琼博士(中)、傅丹梅女士(右一)及發佈會的主持郭卓靈小姐。

他親人的支援（如爺爺嫥嫥）就變得很重要。

- 子女能與原生父母維繫。非同住父母需與子女保持穩定的情感維繫，讓他們感到被重視，免去被拋棄的疑慮，他們才能回復安定的情緒。

「危機因素」是指：

- 子女是否受到公平對待。再婚家庭父母需要對親生和非親生子女一視同仁，當子女受到不公平對待會感到委屈，甚至產生怨恨，這種情緒會在他們心裡扎根，影響他們成長。
- 父母與新伴侶的穩定性。如再婚父母關係欠佳會為子女帶來不安感，如父母一再更換伴侶不單會令子女無所適從，也對他們造成了沉重的心理負擔。

其他因素還包括社會的負面標籤，這會令子女不敢求助。反思社會定型有助子女對父母離婚再婚抱較正面的態度，也有助他們更開放地尋求支援，如教會、朋輩，及同路人的支援。



明光社副總幹事傅丹梅女士就研究的結果，作出了以下建議：

- 再婚父母應落實「共同父母責任」模式。原生父母對子女來說是非常重要的，再婚父母要容讓子女與他們保持聯繫，令子女不會感到被拋棄，這有助他們在成長中獲得安全感。
- 以抗逆力取向而非問題取向角度看離婚再婚家庭。如以問題取向會強化了負面的社會論述，令這些家庭子女感到壓力，但以抗逆力的服務模式，則會令大家的焦點不再落在這些家庭的問題上。
- 發掘離婚再婚家庭抗逆的生命智慧。學校可以連結相關的家長彼此分享生命智慧，讓他們累積的經驗成為別人的幫助。
- 增加一家人的活動，促進親子關係。由於關係是需要時間建立，再婚父母宜把握機會，安排多些與繼子女一起的親子活動，以建立更多的共同回憶。

傅女士又建議社福機構為離婚再婚家庭提供整全的家庭支援服務，如提供再婚人士婚前輔導及父母教育，當中可提示他們身為繼父母的角色和責任，以及在培育子女時，甚麼事情可以由繼父母處理，甚麼事情由原生父母處理會更為理想等，這都對再婚家庭很有幫助。

在問答環節中有參加者提問：離婚皆因父母之間的衝突所引致，這會否令子女想與生父／母保持

聯繫變得困難。劉博士回答指，大家應該撇除父母離婚後就無法合作的觀念，此外，尋求支援也可幫助曾有衝突的父母重新合作，協調子女生活。傅女士補充，大眾應放下夫婦離婚必然是因為雙方不和導致的觀念，現代人的離婚原因是非常多元的，有些家庭是基於經濟因素才選擇離婚，這些夫婦離婚後仍可以保持良好關係。

最後，大會邀請參加者齊講出口號「繼親也是一家人，放下負面標籤，齊心支持再婚家庭」，為活動作結。深願離婚再婚家庭成員可以建立親密美好的關係。本研究報告可免費索取，有興趣的團體或有需要的朋友請與本社聯絡。（以上研究及發佈會屬「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」離婚再婚家庭支援計劃下的項目之一。）



當日的參加者包括傳媒、社工及家長等。



教牧後援會



自2017年外國發起將自身被性騷擾的經歷說出來的#MeToo運動後，香港先後有運動員，甚至教會肢體勇

燭光 — 22 活動回顧

敢走出來，講述自己被性騷擾、甚至性侵犯的經歷，當中有個案成功討回公道，但有不少個案的當事人反被網民揶揄。牧者們大都關心這個議題，但重點往往聚焦在是否要訂立投訴機制等行政工作，未必會重新思考#MeToo對文化的影響。Jesus Online、明光社和觸動輔導中心合辦的教牧後援會，以「touch有時 · metoo有時」為主題，於3月19日與一眾教牧、老師、社工和牧養青少年的導師探討#MeToo文化，以及教會當如何處理有關事件。

坊間不少人形容，#MeToo運動其實重新定義男女身體界線，當中包括日常相處、調情、冒犯等等的定義，因著受委屈者的主觀感覺的

touch有時 · metoo有時

改變，令不少人無所適從。Jesus Online創辦人歐建樑（春麗）坦言，自己由未信主至今，性格依然開放，即使今日自己是個傳道人，也一定不會避忌，與男女兩性不同的人擁抱，他強調不會因著#MeToo文化而「斬腳趾避沙蟲」。他表示因為知道自己信主前是個「鹹濕」的人，信主後就更加會提醒朋友，自己也有罪，會主動加以控制。

觸動輔導中心性治療及家庭治療總監程翠雲表示，教會當然要有投訴和表達的機制，但要注意的是教會處理的態度。她說：「教會如果對呢件事做得唔清晰，無令受害人感到被接納，個制度有都幫唔到，教會一定要高調嚴肅咁處理個問題，因為如果態度唔好，會令雙方都受傷，亦令好些人對教會，甚至對基督教反感。」

筆者在當日活動中也表示，#MeToo運動的開始，其實就代表社會風氣的改變。就以外國今天有聲音批評昔日的老歌為例，說明以往一些被認為是好玩，好笑，甚至是浪漫的調情，如果放在今日的場景，很有可能會被評定為性騷擾。假如上一代的信徒未理解，而誤以為這仍是合理的話，就會產生大量不必要的誤會，所以需要更多教育，避免不必要的芥蒂。!



歐陽家和（左一）、程翠雲（右二）及春麗（右一）與義工朋友及敬拜隊隊員拍照留念。

touch有時 · metoo有時



明光社消息

離任／上任：「永遠的家人」計劃已於3月底完結，項目統籌經理羅玉麗姊妹已於3月底約滿離職，感謝同工過往忠心的服侍。助理幹事賴群英姊妹已於4月到任，求主保守她和團隊有美好配搭。

團隊人手：請為招聘同工禱告，求神帶領合適的弟兄姊妹加入團隊，我們需要的人手包括：

1. 生命及倫理研究中心研究員／高級研究員兩名

大學畢業，具定性及定量研究工作經驗，能獨立統籌研究調查、分析、整理及撰寫報告。或神學畢業，有志於基督教倫理與社會關懷的整合，擅寫作並須協助相關的教育及推廣工作。

2. 項目主任（法律及政策研究）

大學畢業，曾修讀法律，負責研究本港及世界各地有關性

別、婚姻家庭的法律及案例，撰寫文章、報告並協助相關的教育及推廣工作。

3. 幹事（多媒體製作）

熟悉年青人文化，負責拍攝短片及多媒體製作，電腦動畫創作，包括storyboard、motion、lighting、effect、comp、rendering modeling、animation。

應徵者請將個人履歷寄到本社，信封面請註明申請職位，合則約見。（詳情請參閱本社網站。）

代禱：

本社申請介入MK案的訴訟雖然被拒，但求主帶領法庭能全面地了解社會上不同持份者對婚姻的真正看法，並考慮改變現時的婚姻法對社會整體的深遠影響。求主保守香港的婚姻制度不會因這宗案件而改變。

應邀主領聚會（2019年3-4月）

學校

中華基金中學	保良局甲子何玉清中學	基督教崇真中學
中華基督教會全完中學	保良局朱敬文中學	基督教聖約教會堅樂
中華基督教會全完第二小學	保良局羅傑承(一九八三)中學	第二小學
中華基督教會協和書院	宣道會鄭榮之中學	陳瑞祺（喇沙）書院
中華基督教會基元中學	皇仁舊生會中學	農圃道官立小學
中華基督教會基協中學	迦密中學	瑪利曼中學
中華傳道會劉永生中學	迦密梁省德學校	循理會白普理基金循理小學
五旬節聖潔會永光書院	香海正覺蓮社佛教	樂善堂王仲銘中學
北角協同中學	李惠利中學	樂道中學
沙田培英中學	馬錦燦紀念英文中學	衛理中學
沙田崇真中學	香海正覺蓮社佛教黃藻森學校	禮賢會彭學高紀念中學
拔萃男書院	匯基書院	基督教信道會恩慈堂
東華三院王余家潔紀念小學	香港中文大學政治與行政學系	寶安商會王少清中學
東華三院馮黃鳳亭中學	聖公會基孝中學	基督教宣道會希伯崙堂
	香港管理專業協會羅桂祥中學	耀中國際學校（中學部）
	浸信會呂明才中學	基督教信道會青衣堂

聖公會聖匠小學	中華基督教福音堂
聖公會聖西門呂明才中學	中華傳道會證基堂
葵涌循道中學	城大基督教職員團契
農圃道官立小學	香港伯特利教會恩光堂
瑪利曼中學	香港紅十字會甘迺迪中心
樂善堂王仲銘中學	柴灣浸信會
樂道中學	基督中心堂旺角堂
衛理中學	基督教信道會東九合一堂
禮賢會彭學高紀念中學	基督教信道會恩慈堂
寶安商會王少清中學	基督教宣道會希伯崙堂
耀中國際學校（中學部）	基督教宣道會青衣堂

教會 / 機構	基督教香港信義會永恩堂
中國基督教播道會尖福堂	基督教聖恩會

財政收支報告（2019年3-4月份）

收入	HK \$
資助辦公室按揭	66,432
研究中心奉獻及活動收入	135,828
奉獻	1,177,144
學校講座	58,400
其他收入	7,417
總收入	1,445,221

** 上述數字不包括「永遠的家人：兩個家庭雙倍愛」項目收支 **

** 上述數字未經核數師審核，祇供參考 **

支 出	HK \$
辦公室供款及利息	119,518
研究中心薪金及活動	35,635
薪金及強積金	892,775
經常性	91,971
非經常性	20,006
總支出	1,159,905
本期盈餘	285,316
本年度累積結餘	214,260

燭光 — 23 機構快訊



性不教，誰之過？

—如何在學校推行情性教育



生命及倫理研究中心
2019週年研討會

日期：6月21日(五)

時間：09:30 - 17:00

地點：旺角浸信會

九龍旺角山東街47-51號中僑商業大廈6字樓

費用

全日 \$450

優惠 \$400 於6月1日前報名

半日 \$250

優惠 \$220 於6月1日前報名

參加者將獲贈「研討會主題文章」乙本

查詢電話：2768 4204 鄧小姐



詳情

認・同 關心同性戀 (第四版)



書籍再版 免費索取

內容包括：

甚麼是性傾向？

身邊有朋友向我「出櫃」，如何回應？教會應如何接待？

教會肢體在相處時可留心的地方

同性戀者的心聲

同志釋經

新版新增內容：

甚麼是跨性別？

本港的同志政治議題

本港同志政治重要事件時間列表（1983至2018年7月）

民事結合與同性婚姻

索取及查詢：2768 4204 賴小姐



索取表格