



雙月刊免費派發  
歡迎自由奉獻

# 燭光

128期  
九月SEP  
二零一九年

如何在心弦震動的社運中自處

聆聽同溫層以外的聲音  
在情緒化社會中的靈命培育  
耶穌究竟有幾暴力  
香港法律對不同關係的承認和對待  
當焦慮型情人遇上逃避型情人

總編手記

莫在偏見與情緒之中迷失方向 03

傳媒專題

聆聽同溫層以外的聲音 04

社關時事專題

在情緒化社會中的靈命培育 06

耶穌究竟有幾暴力？ 08

香港法律對不同關係的承認和對待 10

性教育專題

墮胎的抉擇 12

當焦慮型情人遇上逃避型情人 14

生命教育專題

以意義為本的生涯規劃 16

LGBT專題

同運議程LGBT Agenda 18

電影小組回顧

《小偷家族》(Shoplifters) 19

活動回顧

親子性教育工作坊2019 20

如何回應社交平台與

新世代抗爭新聞工作坊 22

機構快訊

明光社消息 23

請支持明光社

捐款方法

燭光



成為「明光之友」，每月以自動轉賬方式捐款。  
(請自行列印自動轉賬表格，填妥後寄回本社)



郵寄支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」



電子支票：抬頭「明光社」或  
「The Society for Truth and Light」  
發送至電郵info@truth-light.org.hk  
(捐款者可向其銀行查詢及申請)



銀行 / 櫃員機存款  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
滙豐銀行戶口：178-8-057477



個人e-Banking 網上捐款：  
捐款者可向其銀行查詢及申請



繳費靈：請致電18033 或登入www.ppskh.com 轉賬  
奉獻，「明光社」商戶編號：9436



透過信用卡捐款  
(請自行列印捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社或  
於本社網頁直接輸入信用卡資料)  
(如選擇使用其他方式捐款，可減少本社的行政費用)



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款紀錄 / 繳費靈付款  
編號，連同個人資料包括姓名、電話、地址，  
傳真或寄回本社。  
每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。  
[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)

ISSUE NO.128 sep 2019  
出版：明光社  
地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室  
電話：2768 4204 傳真：2743 9780  
電郵：info@truth-light.org.hk  
網址：www.truth-light.org.hk  
督印人：雷競業博士  
總編輯：蔡志森  
執行編輯：陳希芝  
編委會：傅丹梅、吳慧華、張勇傑、歐陽家和、郭卓靈、  
熊嘉敏、林天然  
設計：王盧碧君  
承印：新世紀印刷實業有限公司

★本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

顧問團：  
區玉君牧師、吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、  
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、關德康律師、陳家樂律師、  
翁偉業先生  
董事會：  
雷競業博士、樓曾瑞先生、蕭如發牧師、關啟文博士、  
康貴華醫生、蕭壽華牧師、梁林天慧博士、  
鄭德富校長、陳一華牧師、鍾穎欣校長、丘志強律師、  
梁麗娟博士  
義務法律顧問：  
陳家榮律師



莫在偏見與情緒之中迷失方向

蔡志森

總幹事

我們都是大時代的小人物，無法左右大局，很多時只能對著一幕一幕令人心弦震動或悲憤莫名的場面乾著急及熱淚盈眶！由於長期處於情緒的張力之中，已經令不少香港人的身心靈都出現不同的癥狀，若果不好好檢視一下自己的生活和媒體使用習慣，恐怕只會每況愈下。

過去幾個月由反對《逃犯條例》修訂引發的社會抗爭和警民衝突，已經遠遠超出大家的想像，亦不知如何收科，更令人憂慮的是，部份本來和平理性、客觀持平、反對暴力的學者、教牧和弟兄姊妹，亦變得愈來愈偏激，對一些以往不認同的暴力行為的包容程度也愈來愈高，足見大家的情緒已被這場運動深深牽動。如何在偏見與情緒之中避免迷失方向，不忘初衷，是每個人（包括牧者）都要常常自省的功課。無論對信仰和政治，以至一些倫理議題，如何慎思明辨愈來愈重要。

當然，保持冷靜不代表對社會問題和他人的痛苦冷漠，信仰中一項重要的功課是我們要為主大發熱心，努力關心身邊的人和事。在大時代我們不應是旁觀者，而是必須努力做好自己守望者的本份，上帝將我們放在今日的香港不會是無緣無故的。不過，政治並非人生的全部，在關心社會政治的時候，不要忘記一些倫理問題的趨勢，包括同性婚姻和墮胎等，對社會都有深遠影響。此外，個人固然應有生涯規劃，教會、機構、甚至整個社會亦然。不要只著眼面前困難，而忘記其他長遠目標。衝勁是我們很重要的動力，但惟有堅毅才能贏得最後的勝利！







# 聆聽同溫層以外的聲音



相信如果大家都很關心香港近日發生的事情，為了了解事態發展，除了會看電視新聞外，更會於網上的社交平台看新聞。但如果你沒有主動到不同的新聞網站去找新聞看，而只是被動的在社交平台看別人分享的資訊，你很有可能只收到一些偏向某一角度或立場的資訊，也就是說你閱讀資訊或新聞時已不自覺的有了「偏食」情況。

## 過濾氣泡與回音廊

由於大數據的出現，令社交媒體更容易掌握用家的喜好，它們會把用家喜歡的東西先浮現在螢光幕上，而不是按事件的重要性或發生時間來決定優先次序。這種做法是在縱容用家，出現的資訊來來去去都是為了討好用家。這種將個人化的資料過濾及篩選的小圓圈，叫作「過濾氣泡」( filter bubble )，在中文世界裡亦可稱作「同溫層」( stratosphere )，在社交媒體或搜尋器之下，系統會知道用家的習慣、喜好，並會經計算後把它認為「好」的東西給用家看，但當中極可能濾走了用家不喜歡看，但對他們重要的東西，包括一些事實或真相。

而我們在社交網絡上看到朋友圈裡的近況、分享的東西，往往也是經過演算才送達我們的眼前，當我們按讚或作其他回應，則會強化了計算，系統會再張貼類似的帖文，而這也會將關注有關事件的

人拉近一些。「回音廊」( echo chamber ) 就這樣慢慢形成。

當相同或相近的意見不斷重現，我們的思想就會被強化，也會誤以為與我們持不同意見的人數目很少，而我們亦有可能會輕易相信與我們立場相近的假新聞，因為當謊話在回音廊中被不斷重複，人們就會容易信以為真。而有研究發現，假新聞在網絡中流傳的速度比真新聞快，因為人們喜歡看故事，而假的政治新聞比其他類別的假新聞廣傳得更快。

## 玻璃心與反脆弱

美國紐約大學教授及社會心理學家強納森·海德特 ( Jonathan Haidt ) 認為，美國有些學校建設了「安全區」( safe space ) 保護學生，令他們聽不見一些反對的言論，以免受傷害，其實這是過份保護他們。他認為除了家長的過份保護，社交媒體亦是「玻璃心」的根源，因為回音廊令他們出現極嚴重的「圍爐取暖」現象，只愛與意見相同或相近的人走在一起，不能接納異見聲音，這令他們的心靈變得脆弱。他認為要扭轉這局面的關鍵，在乎我們是否懂得抱持「反脆弱」( antifragile ) 的態度，如果為了保護孩子，而不讓他們感到不舒服、不讓他們面對衝突、辱罵等，我們只是在阻礙他們變得強壯。他引用了一句至理名言來說明：「那沒

有殺死你的，令你變得更強壯 ( What doesn't kill you makes you stronger ) 。」

## 試試離開同溫層

按人的本性，我們很自然傾向與自己「同聲同氣」的人一起，因為思想接近，傾談時也會感到舒服一些。因此，我們很可能會習慣對他們所說的都讚好……然而，對於持不同意見的人，我們又會如何處理？會選擇靜默、退出群組、不看他們的帖文？或unfriend他們，不跟他們做朋友嗎？我們又可會想想主動和他們傾談，回應他們，令大家可以溝通一下，減少大家的分歧，甚至撕裂嗎？

其實，我們可以試試離開舒適的同溫層，去不同的專頁看看，聽聽不同立場的人說甚麼。當然你不一定要參與討論，但也可以看看不同群體的關注點在哪。筆者估計，你極有可能會看得很不舒服，但這是一個很好的訓練。根據著名電腦科學家保羅·葛蘭姆 ( Paul Graham ) 的「反駁金字塔」( the hierarchy of disagreement ) 及他在〈如何反駁〉一文指出，許多人一遇到和自己不同的意

見，就會選擇以辱罵對方、批評對方語氣等較低層次的方式回應。但如果我們選擇慢慢去觀察及思考對方的說法，細思自己為何會不同意對方的意見，再比較自己的論點及想法跟對方有甚麼不同，就可以將焦點放回討論本身，就事論事，或許我們會找到彼此的共通點，或發現對方說得不錯的地方。

## 尊重不同的意見

誠然，我們需要承認有不同的聲音存在，持不同意見者並不是非理性的，他們的想法背後，必有其理由，我們可以試試去了解。而且，我們要主動地去聽這些聲音，以致我們所了解的世界並不是平面的，而是立體及多面的。所以，在社交平台上，我們要主動去找不同的專頁及不同的朋友，了解他們的想法。我們更要走出社交平台，看看不同立場的媒體所報道的角度，甚至走進社會不同的地方，親身去感受和體會社會現正發生的事情。因為在網絡世界以外，我們還可以真實地接觸到許多生命及聲音。📍



詳盡版



# 在情緒化社會中的靈命培育

近月因著《逃犯條例》修訂，在社會引起一連串風波。網絡直播各種遊行、示威、不合作運動、示威者暴力抗爭、警方武力清場及大小記者會，影響不少人日常生活，有人更因此情緒失控，不能自己。身處如此情景，我們都受到不同程度的影響，本文嘗試簡介這場運動如何被情緒主導了，理性在當中有何角色，以及如何透過聖靈的引導，重新思想我們自身的位置和方向。

這幾個月，香港市民再次經歷非常情緒化的政治事件，伴隨著事件還有一堆情感的宣洩，包括憤怒、悲傷和恐懼等等。即使有人企圖用和平、理性方式表達訴求，他們亦會被無情斥責，被批評其方法無用。市民每每透過直播，看到和平示威慢慢演變成不同形式的衝突，初則口角，繼而破壞公物，更出現過疑似黑社會在元朗西鐵站無差別打人；以及示威者懷疑遭警察射傷眼睛等事件，在在令人側目，有人更形容香港人活在恐怖襲擊的陰霾之中。

此外，政府和示威者在文字宣傳和議題設置上也是你來我往，文攻武嚇，刀光劍影。不論是政府企圖平息民怨的記者會，警察的執法，示威者的所有行動，網絡中均有不同立場的人士製作不同立場的文字宣傳，整個社會突然見識到，原來有圖也可以沒有真相，甚至原來電視和報刊網頁的新聞片段也有斷章取義的時候，媒體各有自己的立場。市民除了要面對訊息的真假難分，還要面對假消息散佈的恐懼，大家都承受著巨大壓力。

這些社會情緒和氣氛的出現，不必是偶然的，不少學者近年借用心理學的情感理論（affect theory）來分析社會的情緒和氣氛。發現事實上社會從雨傘運動之後，一直未有處理情緒的問題。<sup>1</sup>其實，2016年美國總統大選後，特朗普小勝所引發的假新聞、情緒的討論，也未有成為當時社會主流討論，直至近月發現網絡上的情感操作，話題才被帶起。

香港中文大學新聞與傳播學院院長李立峯教授，早於2016年曾撰文指出情緒與理性分析的關係：「很多實證研究已經發現，人在快樂和憤怒的時候最不會進行理性思考，在憂慮的時候則最可能進行理性思考。所以，所謂『情感智慧』，指的是智慧其實有情感基礎，過份冷靜是不行的。」<sup>2</sup>

根據不同的情緒研究，人類的基本情緒大約有快樂、憂傷、憤怒、害怕、憎恨、喜愛、敬仰、愉悅等。每種情緒有不同程度的高低，例如欣喜若狂屬於強烈的快樂情緒，有別於一般的快樂，而不同的基本情緒如果混合，又會產生新的情緒，例如害怕和敬仰會產生服從，憎恨和憂傷會產生後悔等。當然不同學者對情感理論的分類，也有不同，但大部份學者均嘗試將理論放在社會場景中，分析社會不同的情緒出現的原因，企圖先疏理社會情緒，以營造良好社會氣氛，最後才去處理問題。

作為基督徒，面對社會各方面的挑戰，也難免受到影響，甚至在言行方面遭人質疑，有牧者就曾笑著轉述，坊間不少人在說：「連基督徒都講粗

口。」中國神學研究院實踐科助理教授伍潘怡蓉博士曾撰文強調，靈命培育對參與社會運動者的重要，他們需要常常透過自我省察等，才能專心仰望神的恩典和智慧，並且重新定向和出發。如參與社會運動者能夠處理、轉化負面情緒，更可以減少心力內耗，令行動變得輕省。她又指出，信徒要看到處境的複雜性，並接納他人與自己的差異，和承認自己有局限。信徒更要以蒙恩罪人的心態，學習在罪惡的世界中，與神同行，在禱告中聚焦神的國度降臨。如具備這種眼界，信徒在爭取公平時，才不會因挫折而灰心，反而可以帶著信心，耐心等候神的作為。<sup>3</sup>

她認為教會身處在多元與多變的世界，如果選擇封閉式的靈命培育模式，更容易將不同的人拒諸門外，她鼓勵以互動與互通的培育模式，向對方「開放」，這樣，既有可能避開猜疑，也有可能真正聆聽、對話，並「使彼此的觀點更成熟、生命更厚實。」<sup>4</sup> 



<sup>2</sup> 李立峯：〈社交媒體、情緒政治和情感智慧（文：李立峯）〉，《明報》，2016年12月29日，網站：<https://news.mingpao.com/ins/文摘/article/20161229/s00022/1482976279852/社交媒體-情緒政治和情感智慧（文-李立峯）>（最後參閱日期：2019年8月20日）。

<sup>3</sup> 伍潘怡蓉：〈從靈命培育看社會運動〉，《校園》，第58卷2期（2016年3、4月），頁46–50，網站：[https://www.cgst.edu/00\\_publication/professor\\_publication/2016-0304\\_p46-50\\_AnnieNg.pdf](https://www.cgst.edu/00_publication/professor_publication/2016-0304_p46-50_AnnieNg.pdf)（最後參閱日期：2019年8月20日）。

<sup>4</sup> 同上。

<sup>1</sup> 清君：〈【情感政治】傘後創傷延續至今 社會未曾正視情緒問題？〉，《香港01》，2019年2月13日，網站：<https://www.hk01.com/熱爆話題/272412/情感政治-傘後創傷延續至今-社會未曾正視情緒問題>（最後參閱日期：2019年8月20日）。





# 耶穌究竟有幾暴力？

耶穌會怎樣做 (What Would Jesus Do, 簡寫: WWJD) 是基督徒討論如何回應當代問題時, 常常喜歡引用的思考方法, 究竟耶穌基督面對我現時同樣的處境, 祂會怎樣做? 這是個很好的問題。不過, 令人頭痛的是同樣的問題, 有時不同的教牧、信徒會得出完全不同的答案, 暴力就是其中一個十分吊詭的例子。

其中一個支持耶穌也會使用暴力的例子, 就是馬太福音二十一章12至13節所記載的耶穌潔淨聖殿事件:「耶穌進了神的殿, 趕出殿裡一切做買賣的人, 推倒兌換銀錢之人的桌子, 和賣鴿子之人的櫈子, 對他們說:『經上記著說:我的殿必稱為禱告的殿, 你們倒使它成為賊窩了。』」

首先這是一件宗教事件而非政治事件, 耶穌要針對的是一群祭司利用宗教禮儀來生財, 將本來是敬拜神的聖殿變成烏煙瘴氣的市場, 而耶穌所用的暴力, 不過是推倒枱櫈, 趕走那些做買賣的商販, 只針對那些有問題的人而沒有涉及其他人。此外, 若說以較激烈的方式 (暴力) 去回應一些做錯事的人和事, 四福音中就只有潔淨聖殿事件, 是耶穌行事中的罕有事件, 絕對不是祂日常的處事方式。

當然, 有人亦指出耶穌是被當權者視為危害社會的暴亂份子, 而且祂亦宣稱會擾亂天下的秩序。正如馬太福音十章34至36節的記述:「『你們不要想我來是叫地上太平; 我來並不是叫地上太平, 乃是叫地上動刀兵。因為我來是叫人與父親生疏, 女兒與母親生疏, 媳婦與婆婆生疏。人的仇敵就是自己家裡的人。』」不過, 耶穌在這裡所描述的並非指祂要用暴力的手段去改變世界, 而是指跟隨祂

的人會與不信的世界、甚至自己的親人出現嚴重的矛盾和對立, 更會被視為仇敵, 亦會令地上動刀兵 (有激烈衝突)。不過, 這裡沒有指出是誰先動刀兵, 因此, 所指的只是結果, 而不是鼓勵或肯定信徒動武的行為。相反, 耶穌不斷教導我們要愛仇敵, 不過, 卻沒有說仇敵會愛我們, 甚至反而很可能會以暴力對付我們。

那麼, 耶穌自己會用暴力回應加於祂身上的不公義嗎? 若詳細地閱讀四福音, 很明顯, 耶穌一生宣揚的就是以愛去改變世界的思想, 這思想絕對是非暴力的。而祂的態度和信念並不會因其他人的行為以及環境對祂不利而改變。面對羅馬帝國加諸猶太人的制度暴力和不公義、不公平的對待, 祂沒有選擇以武力抗爭、沒有經常示威, 沒有以猶太人日夜期待, 帶領他們脫離羅馬帝國武力統治, 重建大衛的國的那位彌賽亞的形象出現, 而是選擇做一個四處宣揚上帝的國要來臨的夫子。耶穌待人處事的原則和態度不是由群眾和祂的追隨者來決定的, 就算令其他人失望, 就算有人離開祂, 甚至攻擊祂, 也不會改變祂的召命來遷就或討好大家, 特別是那些想盡快見到果效、積極關心和回應社會問題的群眾。

此外, 當面對真正迫害的時候, 祂不單自己沒有反抗, 更拒絕其他見義勇為的人以暴易暴, 當身邊的人為祂勇武地挺身而出, 亦被祂阻止。在大祭司派人來捉祂的時候, 馬太福音二十六章51至54節記載:「有跟隨耶穌的一個人伸手拔出刀來, 將大祭司的僕人砍了一刀, 削掉了他一個耳朵。耶穌對他說:『收刀入鞘吧! 凡動刀的, 必死在刀下。



你想, 我不能求我父現在為我差遣十二營多天使來嗎? 若是這樣, 經上所說, 事情必須如此的話怎麼應驗呢?』」由此可見, 耶穌並非不能使用武力反抗, 而是不願意使用武力反抗。而且惟有透過祂堅持非暴力的方式, 以及透過個人無私的犧牲, 才更能彰顯對方的不公義, 祂以德而不是以力去服人, 以愛而不是以恨去改變世界。

當然, 在強調非暴力的抗爭手法時, 並不代表耶穌對不公義的事視而不見, 或一味的逆來順受。耶穌之所以為大祭司等人所不容, 令他們誓要將祂殺之而後快, 正正是因為耶穌每天在會堂、街頭和人群之中所做的和所教導的, 不少都是衝著文士、法利賽人和祭司等宗教和社會領袖而來, 耶穌對他們嚴厲批判以及嘲弄, 指出他們不公不義和偏離信仰原有教導的行為。對於社會問題, 耶穌並非視若無睹、漠不關心、祂甚至會感到憤怒的, 只是祂關心和回應的方式, 未必好像一些人期望的能帶來即

時的效果和改變, 這也是最難學習的功課! 基督徒應該是一群令當權者十分頭痛, 敢於鋌而不捨地向不公義說不, 甚至不惜犧牲性命的「麻煩友」, 不過, 當努力做了應該做的事之後, 便要學習交託, 因為結果如何是上帝的事。羅馬書十二章19節及21節提醒著我們:「親愛的弟兄, 不要自己伸冤, 寧可讓步, 聽憑主怒; 因為經上記著:『主說:「伸冤在我, 我必報應。」』……你不可為惡所勝, 反要以善勝惡。」



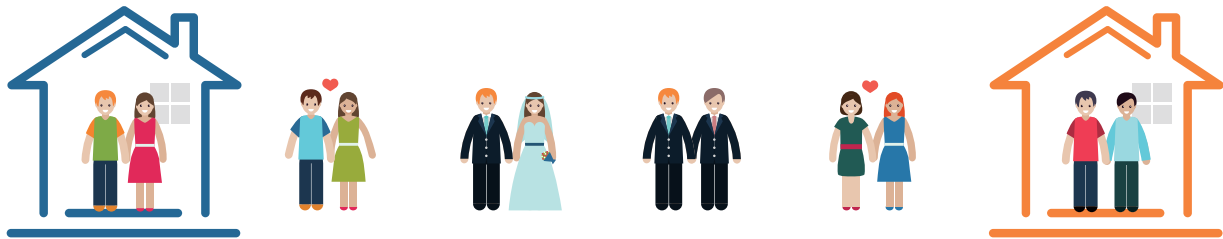
# 香港法律對不同關係的承認和對待

香港律政司司長鄭若驊上任以來，支持率每沉愈下，除了因為僭建，還有因為她沒有申報丈夫潘樂陶購入的兩個豪宅，及沒有申報她以配偶身份，與丈夫共同持有安樂工程8.89億股或63.48%股份，市值超過10億港元。<sup>1</sup> 根據《證券及期貨條例》，僅就上市證券的披露而言，任何人士的配偶如在香港上市公司中擁有權益，該名人士亦被當作持有該權益。作為司長，應該最熟悉香港法例，對已婚配偶關係、同居關係及其他關係所涉及的權利及責任，不應不清不楚，也許，她要研究一下平等機會委員會於今年6月發表的《香港法律對不同關係的承認和對待》報告。<sup>2</sup> 該報告就21個範疇中香港法律對六種不同關係的承認及對待情況作出研究，這些關係包括異性或同婚姻關係、異性或同性法定伴侶關係（編者按：類似外國的民事結合和事實婚姻），及異性或同性同居關係。有關報告的內容，請參附表。

綜觀附表內容，現時香港法律仍以承認異性婚姻關係為主，很多法例和政策，例如申請公共租赁住房、領養、刑事事宜及囚犯等不同範疇，都是以

現行的婚姻制度，即異性婚姻關係作為基礎，顯示異性婚姻關係中兩個人關係的獨特性。假如讓其他五種不同關係的承認及對待，與異性婚姻關係看齊，得到同樣的承認和權利，將無可避免對香港現行婚姻制度和社會價值觀，帶來廣泛和深遠的影響，異性婚姻在社會的獨特地位亦會被削弱。

可是，申請公屋只承認異性婚姻關係的做法未來將受到挑戰，高等法院於今年9月26日，會就一宗同性婚姻關係人士以一般家庭的身份申請公屋的司法覆核案進行聆訊。案件的判決除了影響個別人士外，亦會影響香港的婚姻制度和對家庭的定義，大家必須密切關注有關判決，期望結果不會進一步削弱現行婚姻制度。



1 〈鄭若驊再爆瞞報醜聞 與夫共持股權價值近10億〉，《東方日報》，2019年7月22日，網站：[https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190722/bkn-2019072230807790-0722\\_00822\\_001.html](https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20190722/bkn-2019072230807790-0722_00822_001.html)（最後參閱日期：2019年8月20日）。  
2 安理國際律師事務所編（由平等機會委員會委託）：〈香港法律對不同關係的承認和對待〉，平等機會委員會，2019年6月，網站：<http://www.eoc.org.hk/EOC/upload/ResearchReport/2019626142928818518.PDF>（最後參閱日期：2019年8月20日）。

附表：香港法律對不同關係的承認和對待的概括列表

|           | 異性<br>婚姻關係 | 異性法定<br>伴侶關係                                                                   | 異性<br>同居關係 | 同性<br>婚姻關係                                      | 同性法定<br>伴侶關係 | 同性<br>同居關係 |
|-----------|------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------|--------------|------------|
| 反歧視       | ✓          | 伴侶在真實家居環境一起生活的前提下，殘疾歧視在一定程度上承認                                                 |            |                                                 |              |            |
| 破產        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 子女        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 公司        | ✓          | 在市場失當行為上，如伴侶是對方的「公認配偶」或如同配偶般同居便承認；在公平處事、強制購入股份、清盤（在一定程度上）方面，如異性法定伴侶同時屬於同居關係，承認 |            | 如同性偶配、同性法定伴侶同時屬於同居關係，就公平處事、強制購入股份和清盤（在一定程度上）獲承認 |              |            |
| 補償        | ✓          | 在伴侶如同夫妻般共同生活的前提下，在意外和僱傭方面獲部份承認；在伴侶一起生活至少兩年的前提下，在石棉方面（如因肺塵埃沉著病死亡）獲承認            |            | 在伴侶一起生活至少兩年的前提下，在石棉方面獲承認                        |              |            |
| 罪行        | ✓          | 如雙方屬於同居關係，就家庭暴力而言獲部份承認                                                         |            |                                                 |              |            |
| 刑事事宜及囚犯   | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 死亡        | ✓          | 在伴侶一起生活至少兩年的前提下，就處置下葬於私營骨灰安置所的骨灰而言獲承認                                          |            |                                                 |              |            |
| 僱傭        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 房屋        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 入境        | ✓          | 僅承認受養人簽證                                                                       |            | 僅承認受養人簽證                                        |              |            |
| 繼承        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 國際事務      | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 婚姻        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 醫療        | ✓          | 同住的伴侶，在精神健康（一定程度上）和電子健康紀錄方面獲承認                                                 |            |                                                 |              |            |
| 其他（如信託等）  | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 公共衛生      | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |
| 公共服務      | ✓          | 在伴侶如同夫婦一樣同居生活的前提下，「法定機構僱員的福利」一定程度上獲承認                                          |            |                                                 |              |            |
| 公共福利      | ✓          | 「在職家庭津貼計劃」和「公共福利金計劃」在一定程度上承認同住的伴侶                                              |            |                                                 |              |            |
| 監管規定及公開發售 | ✓          | 在伴侶作為對方的配偶一起生活的前提下，就銀行而言，獲一定程度上的承認。在伴侶如同夫婦一樣同居的前提下，就強積金和職業退休計劃而言，獲一定程度上的承認     |            |                                                 |              |            |
| 稅務        | ✓          |                                                                                |            |                                                 |              |            |

- 有✓代表關係在法律上獲得承認。
- 在公共服務及稅務範疇，相關內容因應終審法院在今年6月就梁鎮罡對公務員事務局局長及稅務局局長一案判梁勝訴，而須更新，但報告指因截至該報告之日，終院未就此給予特定濟助的命令，因此有關方面的處理仍未有定論。







# 墮胎的抉擇

《世界人權宣言》第三條列明：「人人有權享有生命、自由和人身安全。」生命權 (the right to life) 是人最基本的權利，無故剝奪他人生命是不人道的惡行，但社會對胎兒的生命權卻有截然不同的看法。擁護生命權 (pro-life) 一方強調保護胎兒生命，故要限制女性的墮胎權；擁護選擇權 (pro-choice) 一方強調女性應有權決定怎樣對待自己的身體，故支持女性的墮胎權。墮胎議題一直富爭議，在美國它更可以左右總統選舉的選情。

2019年上半年美國有多個州份推出「心跳法案」(Heartbeat Bill)，法案規定在可以偵測到胎兒心跳時，即普遍約在懷孕六週，就禁止進行墮胎手術。各州政府推出的「心跳法案」鬆緊程度不一。密蘇里州州政府在5月通過法案，規定禁止懷孕八週以上的婦女墮胎，法案並沒有豁免因性侵或亂倫導致懷孕的個案，不過該法遭聯邦法官頒令暫停執行。阿拉巴馬州的「心跳法案」更被指是最嚴厲，除非孕婦生命受威脅或胎兒有致命異常（出生時或在出生不久便會死亡）之外，不論懷孕多少週數，一律禁止婦女墮胎，強姦或亂倫導致的懷孕亦

不例外。該法亦同樣面對法律訴訟挑戰。「心跳法案」在各州掀起反對的聲音，有荷里活女星發起性罷工 (sex strike)，表示女性在能合法控制自己身體前，不能冒險懷孕，亦有團體控訴州政府的「心跳法案」違反美國憲法，並在法院提出挑戰。

要了解美國的墮胎爭議，必須回顧1973年的「羅伊訴韋德案」(Roe v. Wade)。該案原告人化名珍妮·羅 (Jane Roe)，挑戰德州禁止墮胎的法律。美國聯邦最高法院裁定，墮胎是受美國憲法保護的基本權利。判決令墮胎在美國多數的州份合法化。不過，大法官哈利·布萊克蒙 (Harry Blackmun) 亦提出，各州政府有權保護婦女的健康與胎兒生命，故必須管制婦女的墮胎行為。婦女在懷孕約一至12週，享有完整的墮胎自主權，在此時期以後的墮胎行為則受到限制，各州政府需自行規定懷孕12週後「限制墮胎」的條件。

這歷史性的判決並未為墮胎的爭議劃上句號。擁護生命權人士與擁護選擇權人士繼續爭持州政府應如何規限合法墮胎。美國其後也出現多宗圍繞婦女墮胎自主權的案件。「羅伊訴韋德案」40多年後



推出的「心跳法案」，就是要求縮短上述案件所定的，婦女完全可決定是否墮胎的週數時間（由12週縮短至約六至八週）。有意見認為保守派是希望藉阿拉巴馬州的墮胎禁令，讓有關案件上訴至聯邦最高法院，並在現時最高法院保守派大法官佔多數的優勢下，推翻「羅伊訴韋德案」的判決。

回到香港的處境，香港法例第212章《侵害人身罪條例》第47A條列明，孕婦可在兩名註冊醫生同意的特定情況下，在指定醫院或診所終止懷孕。有關的特定情況概括來說是指懷孕24週以內的孕婦，假若繼續懷孕會對孕婦的性命產生危險，或對她的身體或精神產生損害的危險，比終止懷孕大，或嬰兒出生後，會出現嚴重身體或精神方面的弱能。假若孕婦年齡不足16歲，或是因亂倫、強姦等性罪行而懷孕，也可以合法地終止懷孕。不過，假如孕婦已懷孕24週以上，醫生只能在挽救孕婦生命的前提下為她終止懷孕。

我們可根據政府提供的一些數字，了解香港合法墮胎的情況。根據衛生署數字，2015年本港合法

終止妊娠（即墮胎）數字為9,890宗，<sup>1</sup>而依照香港政府統計處提供該年活產嬰兒（即出生嬰兒）數目，則為59,878名。<sup>2</sup>如將兩個數字比較會得到一個參考數字，約每七個孕婦中，會有一個進行合法墮胎。

到底我們應該看重孕婦的自主權還是胎兒的生存權？怎樣的墮胎法例，才能作出最合適的平衡？這並不容易解答。胎兒的生存權利必須受到保護，因此過份寬鬆的墮胎限制應遭到禁止。但同時現實亦需要顧及個別孕婦的處境。在考慮墮胎議題時，除了透過法律形式來執行，可否考慮設立一些措施幫助孕婦作出謹慎的決定？如在許可的情況下設立冷靜期，讓孕婦認真考慮是否終止懷孕，以及讓她們了解到墮胎不是她們的唯一選擇。政府亦可以加強對未婚媽媽的輔導和支援，幫助她們面對眼前的困境。如能針對孕婦的需要作出支援，這可能比以法例完全禁止墮胎來得有效。💡



詳盡版

1 〈2015年近萬人墮胎仁安佔1/3 14歲以下有18人〉，《香港經濟日報 - TOPick》，2017年6月28日，網站：<https://topick.hket.com/article/1845748/2015年近萬人墮胎仁安佔1/314歲以下有18人>（最後參閱日期：2019年8月20日）。  
2 香港特別行政區 政府統計處：〈1981年至2017年香港生育趨勢〉，香港特別行政區 政府統計處，2018年12月，網站：<https://www.statistics.gov.hk/pub/B71812FA2018XXXB0100.pdf>（最後參閱日期：2019年8月20日）。



# 當焦慮型情人 遇上逃避型情人

有些情侶明明彼此相愛，卻因溝通模式和情感需要的不同，對彼此造成傷害。兩位心理學系榮休教授金·巴塞洛繆（Kim Bartholomew）與倫納德·霍洛維茨（Leonard M. Horowitz）提出，在戀愛世界裡，人對其伴侶的依附情況可分為四類，分別是安全型（secure）、焦慮型（preoccupied）、害怕逃避型（fearful-avoidant）和排斥逃避型（dismissive-avoidant）。<sup>1</sup> 安全型的人會感到自身的價值，亦對親密關係感到自在。焦慮型的人會焦慮地在別人身上尋找接納，他們相信只有當別人可以合適地回應他們時，他們才能獲得安全感。害怕逃避型的人十分依賴別人的接納和肯定，但因預期別人會對他們作出負面回應，所以為免受傷他們會迴避親密。排斥逃避型的人會避免親密，他們會否定親密關係的價值，以保護對自己的正面觀感。<sup>2</sup>

就有關情侶溝通模式，香港性文化學會婚姻倫

理資源中心生命教育主任鄭安然先生指自己屬於焦慮型，他的太太則是排斥逃避型。相戀五年，雖然他們深愛對方，但在相處上也經歷過不少流淚和爭吵的日子。在安然和他太太身上，正好展現出兩者不同的情感需要。安然分享當年拍拖時，在情感上很想時常黏著仍是女朋友的太太，希望每晚與她傾電話一小時或以上。而屬於排斥逃避型的女友，則很需要私人空間，覺得傾電話的時間太長了。二人對於分享生活的深入程度也很不同：安然希望與女友分享所有細節，認為這是愛的表現；女友則早已習慣自己解決生活上的各種問題，建議他與其他朋友分享瑣碎的事情。

這種相處模式在婚後因著大家相處時間的增加，令衝突更加明顯：一方愈想傾訴，另一方就愈想逃避。在結婚首半年，伴隨著數不清的眼淚和失

望，雙方都感到無力，甚至有時會質疑當初結婚的決定。相處雖然痛苦，但二人因著基督教的信仰，決心堅守對婚姻的承諾，咬緊牙關一起面對問題。

婚後一年，他們漸漸成長，開始適應對方對情感的态度，也因深愛對方而作出妥協和改變。有一次安然與太太商量怎樣分配家務，以往他甚少做家務，但他想不到自己現在竟能完成家務，他覺得自己成熟了，能夠照顧家人，他的自信心亦隨之增加了。另一方面，太太的正面肯定和讚賞，令他慢慢由自卑和焦慮，變成獨立和自主。他開始享受獨處的樂趣，太太也因為多了私人空間，比以前感到自在了。他們夫婦二人的關係好比兩隻擁抱在一起的刺蝟，由最初刺痛對方，到慢慢作出調整，變成互相補足。

安然笑著分享，他們現在也有吵架的時候，但大家心裡會以「原來你有這樣的想法」的心態，試著去明白對方。吵架過後，其中一方總會提出一起禱告，然後回想當初大家能夠走在一起，成為夫婦是源於一份愛。雖然大眾對愛的看法有所不同，但總能慢慢學習，效法耶穌透過接納和犧牲來表達愛。安然說：「結婚時說愛對方一生一世，以為自己真的能做到，原來真的不容易。謙卑很重要，我承認靠人力只能做到10%，惟有神能供應愛別人的動力，犧牲是需要學習的。」

## 後記

在訪問過程中，最令筆者動容的是安然夫婦之間縱然性格各有不同，但由始至終他們都以最真實的本相來與對方相處，沒有作假和掩飾，也沒有把自己所期盼的「完美愛情」強加於對方身上，單單以愛來接納自己及對方的不足。從安然的分享，筆者體會到世上沒有完美情人，卻有一種能使人變得美麗的愛。這份愛需要時間培養，混和著淚水、尊重和堅持，把當中的苦澀變成甘甜。我們無法改寫過去，也無法抹掉負面經歷帶來的影響，但我們可以接納它們。對於現在的關係，我們可嘗試向值得信任的人敞開心懷，欣賞自己的勇敢，並對自己的進步予以肯定，哪怕只是一點點的進步。對於將來的關係，我們可以不卑不亢的態度來迎接它。

筆者認為人毋須把自己定型，任何時候我們都能向安全型邁進，既能獨處，也能和其他人建立健康的人際關係。聖經說：「神就照著自己的形像造人……神看著一切所造的都甚好。」（創一27-31上）這句經文可以應用在信徒和非信徒身上，我們每一個人都是蒙福的。願我們與人相處時，都經歷彼此同行的美好。✝



受訪者鄭安然先生



<sup>1</sup> Kim Bartholomew and Leonard M. Horowitz, "Attachment Styles Among Young Adults: A test of a Four-Category Model," *The Journal of Personality and Social Psychology* 61, no. 2 (1991): 226–244.  
<sup>2</sup> Kim Bartholomew and Phillip R. Shaver, "Methods of Assessing Adult Attachment: Do they Converge?," in *Attachment Theory and Close Relationships*, eds. Jeffrey A. Simpson and W. Steven Rholes (New York: Guilford Press, 1998), 25–45.



# 以意義為本的生涯規劃

說起生涯規劃，我們會想到：未雨綢繆、事先計劃或人生藍圖，相信這對每個青年人來說，乃人生中很重要的一環。自2009年推行新高中學制之後，不少學校都有為學生開展生涯規劃，然而多年來似乎成效不佳，到底原因何在？而真正的生涯規劃又應該是怎樣的？讓我們一同探究一下。

自2014 / 2015學年起，教育局每年向開設高中課程的公營學校提供約50萬港元的經常性津貼，支援學校推展生涯規劃教育及升學就業輔導服務。生涯規劃教育希望幫助學生獲得所需知識、技能和態度，再配合他們的興趣、能力和方向，作出明智的升學 / 就業選擇，並把事業 / 學業抱負融入與全人發展和終身學習緊扣起來。<sup>1</sup> 然而，過了五年，有調

查顯示學校的生涯規劃卻為人詬病，<sup>2</sup> 這都與下面的原因有關：

1. 大部份學校仍將成績視為最重要，因此學生很難按自己的長處、興趣發展。
2. 香港的產業高度集中在金融、地產、服務業等，而新興產業發展遲緩，選擇有限。<sup>3</sup>
3. 現今職場的變化——合約工作、自由身合作模式、轉換工作甚至轉換事業愈趨普遍，多變的工作軌跡，自然使預先的規劃變得困難。<sup>4</sup>

在行業選擇有限，重視成績與「搵食要緊」的大環境下，學校的生涯規劃恐怕更像就業輔導，只是為了應付未來「搵食」而規劃。其實，學生對此

並不陌生，這與他們讀書時常聽到的一句話如出一轍：「要用心讀書，只要讀好書，將來就會有好前途，不然就『揸兜』（行乞）。」在這種模式中，有兩種無形的力量驅策著人們：「恐懼」與「貪婪」，它們拿著棍與胡蘿蔔，逼迫人們去努力與達標。於是，許多人被給予了目標，出於對「揸兜」的懼怕，他們抑制住內心的厭惡與抗拒，無奈地負重前行。若在途中遇到了困難或不公，他們便會逃避，怨天尤人。而少數吃得苦的人，在攀上人生巔峰後，卻錯愕地發現，自己夢寐以求的人生不過如此，繼而迷失方向。

既然如此，我們的出路又在哪裡？我們應該怎樣規劃人生呢？首先，我們需要搞清楚自己活著的意義是甚麼。這包括：我是誰？我從何而來？我來到這裡是為了甚麼？我內心對此生的渴望是甚麼？正如著名演說家史蒂芬·柯維（Stephen Covey）在《高效人士的七個習慣》一書中指出以終為始的精神，就是當我們有了人生終極的願景時，我們每一天每一刻都朝向這個願景出發而全力以赴時，我們的人生才會變得精彩而無悔。事實上，終極使命所帶來的動能和積極的情緒，是胡蘿蔔與棍不可比擬的！以終為始者不單清楚自己的身份與使命，也會主動規劃人生，把握分秒去實踐夢想。

事實上，歷史中有許多偉人就是踐行以終為始之信條的人。就如：忠於召命、致死盡忠的使徒保羅；解放黑奴的英雄，主張自由平等先驅的美國總統林肯；以非暴力及和平方式，帶領印度脫離殖民統治的聖雄甘地等。

也許你會說，他們都是偉人來的，若不是他們天資過人，就一定是毅力驚人，平凡的我怎可能會像他們一樣？其實，阻礙我們改變的正是我們自己。正如知名生涯規劃師古典在《拆掉思維裡的牆》一書所言：心智模式的好壞決定了人生的認知和行動，進而影響人生的高度。而我們的思想往往來自父母與社會對我們多年的薰陶，進而限制了我們對自己、對世界的看法與做法。又如在1954年以前，當時的社會普遍認為人類是不可能在四分鐘內跑完一英里的。但當首破此記錄的賽跑運動員羅傑·班尼斯特（Roger Bannister）出現後，就有愈來愈多的人同樣在四分鐘內跑完一英里。所以，許多時候那些深藏於心底，不相信自己的謊言和扭曲的想法，形成我們的思想和行為模式，阻礙著我們改變。

也許，我們要像電影《獅子王》裡的辛巴一樣——在克服了種種磨難，除去世界給我們的謊言與標籤後，才能重新找回自己獨一無二、尊貴無比的身份與使命，繼而活出屬於自己的真正人生。如果你正落在困苦與迷茫裡，請記住這一句：要記得你是誰！生涯規劃最重要的是要先找到自己的人生意義。❶

<sup>1</sup> 教育局學校發展分部升學及就業輔導組：〈中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引〉，生涯規劃資訊，2014年5月，網站：[https://lifeplanning.edb.gov.hk/uploads/page/attachments/CLP-Guide\\_Chi\\_15\\_Clear-version.pdf](https://lifeplanning.edb.gov.hk/uploads/page/attachments/CLP-Guide_Chi_15_Clear-version.pdf)（最後參閱日期：2019年8月31日）。

<sup>2</sup> 〈【01觀點】與年輕人談生涯規劃 你又怎規劃自己的生涯〉，《香港01》，2017年5月20日，網站：<https://www.hk01.com/01觀點/92233/01觀點-與年輕人談生涯規劃-你又怎規劃自己的生涯>（最後參閱日期：2019年8月20日）。

<sup>3</sup> 同上。

<sup>4</sup> 見註2。





# 同運議程

承繼自席捲全球的西方性解放浪潮，其推動性文化改革的核心意識是：任何性傾向和性別身份都是天生、正常、不可改變及道德正當的。透過一步一步滲透文化、教育和法律，它強制異見者消音，並瓦解「性別、婚姻、家庭」等倫理價值。

## 國際

美國北卡羅萊納州州長簽署了行政命令，禁止州政府的衛生及公共服務部門資助為18歲以下人士而設的更正治療服務（幫助個別人士克服同性性吸引及社會性別身份混亂）。

美國有同志媒體組織發表一項2018年美國人對同志態度的研究，受訪者中有1,754位表示自己不是同志，他們當中有39%表示知道子女在學校讀同志歷史時感到有點和十分不自在。

英國一名沒有切除子宮的女跨男人士產下一名嬰兒。她要求登記作孩子的父親，但法例規定她只可以登記為母親，她遂提出司法覆核。原本法院下了身份保密命令，但在媒體要求下取消。當事人表示擁抱這個機會，令在法律前爭取公平的需要受到關注。

英國國會通過了在北愛爾蘭推動同性婚姻合法化的法律修正案。北愛地區政府懸空了近兩年，除非地區政府能在10月21日前成立，否則有關修正案將成為法律。而設立同性婚姻法的限期是2020年1月。

德國政府在研究設立新法例，令提供更正治療服務變成違法行為，禁止任何專業人士或教會對同性戀者提供幫助或輔導。

波蘭法院下令一間雜誌社不可在將出版的雜誌中附送寫上了「沒有同志區」（LGBT-free zone）及在六色彩虹上打了交叉的貼紙。

中國全國人大常委會法制工作委員會發言人早前在記者會上提到，中國現行婚姻法規定的夫一妻制是建基於一男一女結為夫妻基礎上的婚姻制度，這規定是符合中國的國情和歷史文化傳統的。

台灣新北市立板橋高級中學決定在新學年容許男生穿裙子上學。此舉引起許多家長團體不滿和抗議。

## 本地

在終審法院早前裁定一名男子勝訴，他可與在海外結婚的同性伴侶合併報稅後，立法會議員陳志全在7月下旬於社交網站表示，稅務局已按法院決定，開放給海外已婚的同志伴侶合併報稅。

香港中文大學香港亞太研究所於6月進行民意調查，發現受訪的700多名18歲以上市民中，有47%認為香港應該讓同性戀者註冊結婚，有39.5%受訪者認為不應該。而在申請公屋方面，有51.9%受訪者不同意在外地結婚的同性伴侶可以配偶身份在港申請公屋，39.3%則同意。

衛生防護中心公佈，本港在今年第二季共接獲137宗感染愛滋病毒的新增個案，當中有70人是透過同性或雙性性接觸受感染，25人是透過異性性接觸受感染。

（資料截至2019年8月27日）



波蘭雜誌社貼紙（設計圖片）



詳盡版



## 《小偷家族》(Shoplifters)

——血緣與親情並非必然聯繫

8月

東京舊區裡，一對殺人犯男女治與信代，二人住在一直靠退休金和津貼過活的婆婆初枝家裡，並與在車上拾回來的小義子祥太一起合作偷竊，以維持生活，初枝亦收留了離家的少女亞紀，沒血緣關係且又被遺棄的五人恍如一個小家庭，互相支持著大家繼續生存。他們好心收養了被虐小女孩樹里，令家庭增添一員，大家的愛心溫暖著她。後來初枝離世，加上祥太偷竊被捕，令這個隱形家庭曝光，短暫的溫馨時光亦終結。

★ ★ ★

幾位被家庭、社會遺棄的人，以不道德方式生活著，並走在一起成為了一個「家庭」，沒有血緣關係，但可以有親情嗎？還是只是以金錢維繫著這個家？導演是枝裕和以溫婉的手法在電影《小偷家族》中，慢慢逐層揭示他們的過去。沒有血緣關係的「家庭」，因著要生存便會牽涉到金錢，但仍然留有親情：父子情、母女情、婆孫情、兄妹情……這正正質問著觀眾：你們有血緣關係的一家人，當中有親情、有愛嗎？有拋棄過家人嗎？

電影獲得非常高的榮譽——第71屆康城影展金



本文作者

棕櫚獎（最佳電影），但為何日本政府卻對之態度冷淡，甚至認為電影抹黑日本形象、得獎乃日本國恥？因為電影觸及了許多社會問題，如長者孤獨死、小孩在家暴中成長、人們因經濟衰退沒工作而偷竊、少女在風月場所出賣身體及有人為了騙取養老金而不向政府申報親人過世等問題。

電影亦指出孩子成長所需要的是身教。當他們感到被愛時，他們會懂得以愛回應，亦會知道自己是重要的，會拒絕別人不好的對待。同樣，當家人教的是不好的價值觀，小孩子也會十分「入腦」（記在心裡）及以此來生活，就如治「爸爸」讓「妹妹」樹里參與偷竊，祥太「哥哥」也常常偷東西，她就會以為這是正確的並加以模仿。這跟祥太一直認為在家讀不成書的孩子才要到學校上課的情況一樣。

然而，如果能夠有自省的心，可以透過不斷發問及觀察來作批判思考。正如祥太會不斷問偷竊是不是壞事、這行為對別人造成的影響，以此來反思親人的偷竊行為是否正確，且不再被錯誤的價值觀繼續影響、潛移默化，而做到明辨是非。



# 親子性教育工作坊2019



熊嘉敏女士（後排）教導小朋友「好的身體接觸」。

明光社分別在8月3日及8月17日舉辦了兩個「親子性教育工作坊」，共有七個家庭參加，父母與子女透過不同的遊戲學習性知識，建立正確的性觀念。

## 認識身體、保護自己

首個工作坊主題是「認識身體、保護自己」，由熊嘉敏擔任講員。活動內容為教導小朋友認識身體，以及分辨好與壞的身體接觸。

良好親子關係能提升幼兒的安全感，有助幼兒把不開心的事向父母傾訴，因此我們希望透過遊戲建立親子關係。在遊戲中，工作坊上的小朋友要先抽一個扭蛋（圓形膠殼），裡面放著一張紙，寫了一些身體接觸的指令，他們要與父母及其他小朋友一起體驗「好的身體接觸」，如輕拍膊頭、由爸媽摸小朋友的頭等，透過遊戲學習與人相處的模式和建立良好親子關係。

有時小朋友遇上不懷好意的人或令他們感到不舒服的身體接觸，親人未必在身邊，因此當日我們亦教導他們可嘗試找身邊的大人幫助，事後也要把事情告訴父母，讓父母疏導他們的情緒，以免同類事件再發生。當日其中一個活動，是要小朋友在幾個設定的場景中（如公園或街上），思考一下如果他們遇上某些情況，應怎樣回應。活動中模擬有關

情景，並配以小道具，令小朋友更投入。例如我們拿著一件小玩具和100元，並問小朋友：「在街上有位叔叔給你100元報酬，要你拿著玩具拍照，你會答應嗎？」小朋友說：「會啊！」隨後再問他：「若果給你200元，要你脫衣服影一張相，你會答應嗎？」小朋友說：「不好啊！」。之後便鼓勵那位小朋友到媽媽身旁，把事情告訴她，然後請媽媽安慰他，並對小朋友懂得拒絕表示欣賞。透過模擬情境，讓小朋友提高對陌生人可疑要求的警覺，以及感受到父母會保護和安慰他們。

工作坊中又讓父母體會和小朋友一起製作性教育小道具的樂趣，我們預備了一些材料，讓參加的小朋友和家長一同製作兩種顏色的紙牌，分別是表達「對／安全」的綠色牌和「錯／危險」的橙色牌。完成後，再透過圖片介紹一些情境，讓小朋友舉著紙牌回答，他們覺得有關情景是安全還是危險。盼望有更多家長關注怎樣提升孩子保護自己的意識，與我們攜手保護兒童。



張勇傑先生

## 「我從哪裡來」

第二個工作坊主題是「我從哪裡來」，由張勇傑擔任講員。世界上每一個人都是由父母的性行為而來，但要向小朋友解釋這道理卻一點也不容易。我們希望透過遊戲及影片，向小朋友講解生命的起源。

首先，我們向參加工作坊的小朋友展示不同種族夫婦和小朋友的相片，然後讓他們猜猜誰是誰的父母。小朋友憑膚色、髮色、甚至五官輪廓分辨出誰是相中人的父母。隨後我們邀請在場父母與子女一同分享他們相似的地方，藉此帶出大家與父母相似，是因為我們的生命由父母而來，也遺傳了父母的特徵。之後再向小朋友簡單地講解男女身體的差異，介紹男女性器官，以及精子與卵子的產生，再解釋甚麼是性行為。

我們希望小朋友明白性行為不只是男女性器官的接觸，更是一男一女在愛與婚姻關係下隱私的親密行為。我們強調性行為是一男一女彼此相愛，進入婚姻關係後，夫妻間表達愛意最親密的接觸——丈夫會將陰莖放進妻子的陰道，丈夫會排出精子，當精子進入妻子的卵子，她就會懷孕。講解時，我們亦提醒小朋友性行為是夫妻間最私人的身體接觸，所以不可在其他人的面前進行，也不會隨便向他人說有關事情。

我們在工作坊與小朋友進行了一個簡單呈現精子卵子結合的遊戲：男孩女孩分別要在眾多紙卡中尋找Y精子或X精子的紙卡，找到後他們要奔向手持

X卵子紙卡的媽媽的懷抱。遊戲中，他們會學習到，如果Y精子與X卵子結合，胎兒會是男孩子，如果X精子跟X卵子結合，胎兒會是女孩子。

隨後，小朋友在我們解說下觀看一段胎兒在母腹中成長的短片。期間，小朋友興奮地指著畫面大叫：「那是眼睛」、「他是男仔」。小朋友從遊戲及短片中學習到生命誕生的過程、其可貴之處，及正面看待自己的身體，更學習到我們每個人都是獨特的，是上帝看為好的。

最後我們在總結時指出，生命不只是由父母間的性行為而來，更是由父母的愛而來，盼望小朋友能學習到愛惜自己的身體和生命。



詳盡版



工作坊中的小道具：紙牌和扭蛋。





# 如何回應社交平台 與新世代抗爭新聞 工作坊



2019年6月，政府就《逃犯條例》修訂的爭議，引起社會的激烈迴響。同時我們面對著大量的資訊：網上不同的文字宣傳、傳統媒體的報道、網上現場報道、不同群組的訊息、假新聞等，都令情況變得複雜。明光社於8月8日，舉辦了「如何回應社交平台與新世代抗爭新聞工作坊」，與大家討論如何能準確接收訊息，和怎樣回應大是大非的爭議，當日活動共有45位參加者出席。

本社項目主任（傳媒教育及行動）郭卓靈表示，在社會運動中，消息從不同的渠道湧過來，她提醒大家切記要盡量查證。她當日列舉例子，證明「跟車太貼」（未了解事情狀況便急著回應）必然出事。對於圖片，她認為可以用圖片搜尋器去查它的來源，而文字則可以從作者、文中提供的資訊和消息來源，決定是否可信。她表示，收到訊息後，切勿因為訊息令人極度恐慌而立即轉發，相反要留心發佈時間，如可以就盡量慢一點才轉發。

筆者於當日簡介是次抗爭的兩大特點：沒有大台和以「不」來為行動定義。所謂沒有大台，就是指活動沒有一個明確搞手，沒有發言人，沒有對口

單位。另外，就是所有行動只要不違反那些「不」的原則，例如：不送頭，不指責，不割席等，就應該尊重對方的想法、智慧和決定，各人可以各自努力，自己判斷應該有甚麼行動。運動的這些特質，全靠背後一些手機應用程式的幫助，例如討論區、即時通訊工具，還有無限無線上網等，而在沒有大台的情況下，令抗爭由下而上出現。

本社總幹事蔡志森強調，牧者不是論政的專家，所以最好只以政策的理念去討論和表達意見。牧者的責任是牧養，由於教會可能有不同的人和不同的政見，大家可能會因而身心靈受損，如果牧者再常常過份表達自己的政治立場，就可能令部份人更加不敢向牧者分享自己的想法。就教牧如何處理不同的聯署，蔡志森建議聯署訴求宜單一清晰，方便閱讀和簽署。如果要簽聯署，往往要以求大同存小異的心態去處理，除非聯署中有明顯不認同甚至反對的原則，否則教牧可按感動簽名。❗



郭卓靈小姐



歐陽家和先生



蔡志森先生

## 明光社消息

### 團隊人手：

請為招聘同工禱告，求神帶領合適的弟兄姊妹加入團隊，我們需要的人手包括：

#### 1. 項目主任（法律及政策研究）

大學畢業，曾修讀法律，負責研究本港及世界各地有關性別、婚姻家庭的法律及案例，撰寫文章、報告並協助相關的教育及推廣工作。

#### 2. 幹事（多媒體製作）

熟悉年青人文化，負責拍攝短片及多媒體製作，電腦動畫創作，包括storyboard、motion、lighting、effect、comp、rendering modeling、animation。

## 應邀主領聚會 (2019年7-8月)

### 學校

中華基督教會全完第二小學  
元朗信義會生命幼稚園  
何明華會督銀禧中學  
金文泰中學  
香港青年協會李兆基書院  
浸信會永隆中學  
粉嶺官立中學  
黃埔宣道小學  
聖傑靈女子中學  
廖寶珊紀念書院

### 教會 / 機構

九龍靈糧堂  
中國基督教播道會太古城堂  
中國基督教播道會港福堂  
中國基督教播道會福泉堂  
元洲邨浸信會  
柴灣浸信會  
神召會友愛堂  
荔枝角平安福音堂  
馬鞍山靈糧堂  
基督徒信望愛堂  
基督教宣道會景林堂  
基督教宣道會寧寧堂  
基督教迦南堂  
基督教香港崇真會馬鞍山堂  
基督教廣基堂  
傳恩浸信會  
新造的人協會  
銀行同業福音團契  
觀塘平安福音堂

## 財政收支報告 (2019年7-8月份)

| 收 入         | HK \$   |
|-------------|---------|
| 資助辦公室按揭     | 26,432  |
| 研究中心奉獻及活動收入 | 13,902  |
| 奉 獻         | 871,942 |
| 學校講座        | 26,200  |
| 其他收入        | 10,699  |
| 總收入         | 949,175 |

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

| 支 出       | HK \$     |
|-----------|-----------|
| 辦公室供款及利息  | 120,804   |
| 研究中心薪金及活動 | 108,342   |
| 薪金及強積金    | 928,838   |
| 經常性       | 137,168   |
| 非經常性      | 18,828    |
| 總支出       | 1,313,980 |

本期不敷 (364,805)  
本年度累積不敷 (511,377)





## 守護婚姻 Defending Marriage

講員及講題：



**保羅·戴蒙德 (Paul DIAMOND) 大律師**  
英國知名法律專家

主題演講 1：婚姻應否被重新定義？

主題演講 2：守護婚姻：宗教自由與歧視

語言：英語

**25/10(五)**

**09:15a.m.**

**05:00p.m.**



**鄭順佳博士**  
中國神學研究院榮休教授

主題演講 3：婚姻的神學反思

語言：廣東話

**26/10(六)**

**09:15a.m.**

**01:00p.m.**

地點：**恩福中心6樓禮堂**

九龍荔枝角長沙灣道789號 (荔枝角港鐵站A出口)

費用：**\$600**

**9月30日或之前報名早鳥優惠：\$399**

**全日制學生優惠：\$200**

對象：法律界人士、牧者、神學院老師及學生

查詢：[fincses@gmail.com](mailto:fincses@gmail.com)

報名及詳情



協辦機構