



電子版雙月刊  
歡迎自由奉獻

# 燭光

153期  
十一月  
NOV  
二零二三年

分辨總在抉擇前



IG性感女孩的背後  
家長「放閃」前要三思  
由JPEX事件淺談去中心化  
戲劇隱喻與政治審查  
神學教育所為何事？

# 目錄

## 總編手記

分辨總在抉擇前 03

## 傳媒專題

IG性感女孩的背後 04

家長「放閃」前要三思 06

## 流行文化專題

由JPEX事件淺談去中心化 08

戲劇隱喻與政治審查 10

## 生命教育專題

知識與生命接軌，還是脫軌？ 12

## 社關時事專題

神學教育所為何事？ 15

## 請支持明光社

## 十 捐款方法



轉數快 FPS  
收款人「THE SOCIETY FOR TRUTH AND LIGHT」  
ID：9436635



郵寄支票  
抬頭「明光社」或「The Society for Truth and Light」



銀行入賬  
恒生銀行戶口：283-2-338830  
滙豐銀行戶口：178-8-057477



繳費靈  
請致電18033 或登入ppshk.com 轉賬奉獻，  
「明光社」商戶編號：9436

### 捐款方法



捐款後，請將銀行存款單 / 網上捐款記錄 / 繳費靈付款編號 / 成功過數頁面截圖，連同姓名、電話、電郵、地址，  
透過電郵、傳真、郵寄或WhatsApp至6484 4429交回本社。每次捐款\$100或以上，可獲發免稅收據。  
[www.truth-light.org.hk/support/entry](http://www.truth-light.org.hk/support/entry)

## 燭光

ISSUE NO.153 nov 2023

出版：明光社

地址：九龍荔枝角長裕街8號億京廣場11樓1105室

電話：2768 4204 傳真：2743 9780

電郵：[info@truth-light.org.hk](mailto:info@truth-light.org.hk)

網址：[www.truth-light.org.hk](http://www.truth-light.org.hk)

[facebook.com/Soc.for.TruthLight](https://facebook.com/Soc.for.TruthLight)

[instagram.com/truth.light.hk](https://instagram.com/truth.light.hk)

[youtube.com/@truthlight1997](https://youtube.com/@truthlight1997)

督印人：雷競業博士

總編輯：蔡志森

執行編輯：陳希芝

編委會：何慕怡、吳慧華、張勇傑、郭卓靈、熊嘉敏、呂英華

設計：王盧碧君

◆ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本社聯絡。

## 光影園地

電影小組：電影類型十講

第八講：阿拉丁神燈 18

## LGBT+專題

同運議程LGBT+ Agenda 19

## 活動回顧

愛·牧·同行——基督徒如何回應同運教材

訓練課程 20

家長如何幫助子女渡過巨大轉變 21

遊戲對兒童身心靈發展的好處 22

## 機構快訊

明光社消息 23



PayMe  
請掃描QR碼



信用卡  
請於網上下載捐款表格，填妥信用卡資料後寄回本社。  
[www.truth-light.org.hk/mdonate1/input](http://www.truth-light.org.hk/mdonate1/input)  
(如選擇其他方式，可減省銀行手續費用)



e-Banking  
可以個人存款戶口或信用卡捐款，部份銀行可於網上直接過數，部份則需親到該銀行填寫表格，詳情請向個別銀行查詢。



每月自動轉賬  
請於網上下載自動轉賬表格或致電索取，填妥後寄回本社。

### 顧問團：

蕭壽華牧師、何志滌牧師、梁林天慧博士、區玉君牧師、  
吳宗文牧師、胡志偉牧師、余達心牧師、翁偉業先生、  
羅秉祥博士、鄧偉棕律師、陳家樂律師、關德康律師

### 董事會：

雷競業博士、樓曾瑞先生、陳明泉牧師、關啟文博士、  
吳浩然校長、蕭如發牧師、康貴華醫生、鍾穎欣女士、  
丘志強律師、梁麗娟博士、曾敬宗牧師、竺永洪先生、  
黃靜雯校長

### 事工顧問：

傅丹梅女士

### 義務法律顧問：

陳家榮律師



## 分辨總在抉擇前

蔡志森  
總幹事



人每天都要面對不同的選擇，選擇是我們必須終身學習的功課，我們既可以在選擇中成長，也可能在選擇中跌倒，如何分辨真偽、以及在眼花撩亂的選擇中找到自己應走的路，就是智慧，所謂經一事、長一智，要令自己有智慧作出正確的選擇，就要不斷吸收新的知識，以及不斷作出反思。今期《燭光》希望可以協助大家在幾個不同的範疇內，以現實的例子好好反思，包括如何面對我們喜歡受人注意的心態，當我們在網絡上過度或過份地披露某方面的資料，究竟對自己或子女會造成甚麼影響呢？我們的選擇可能會帶來意想不到的後果。

此外，在這個喜歡搵快錢、賺大錢的年代，怎樣才不會讓我們的貪念掩蓋我們的理智？而當社會的氛圍令人憂慮，當坦誠正直地說話有愈來愈大的風險時，我們又應如何解讀這些現象背後的原因，以及作出何種的抉擇？視死如歸、保持沉默還是裝傻扮懵？最後，作為關心香港的基督徒，面對神學院收生斷崖式下滑，我們又應該怎樣去解讀當前的情況？因為不同的解讀，會帶來不同的抉擇，而不同的抉擇會帶來不同的結果，我們應該認真地好好思考，作個忠心及明智地等待主人回來的童女。<sup>1</sup>



# IG性感女孩的背後

年青人普遍活躍於社交媒體，部份女孩子喜歡在Instagram ( IG ) 公開自己打扮性感的相片或短片，「大方」地讓任何人在社交平台觀看，這樣的行為或會令父母感到憂心，除了擔心私隱外洩，也擔心平台上的收看者會用甚麼眼光來看女兒的性感照？本文嘗試了解一下這些愛拍性感照女生的想法，讓更多關心她們的人成為她們的同行者，陪伴她們以更健康的方式去成長。

## IG的吸引力

有些女孩子很用心地經營自己的IG賬戶，認為愈多讚好和留言，就代表愈成功。她們以性感的衣著，配以不同的姿勢和角度來展現自己的身段，用來吸引更多異性追蹤自己的IG。這些照片不一定由女生自行拍攝，她們可能受邀請擔任類似模特兒的工作，而拍攝者有的是透過網絡認識，拍照後或

會收到一些報酬，也能令更多人認識自己，建立知名度。她們自覺能夠掌握性的界線及保護自己的方法，因此不怕獨自到網友指定的場所進行拍攝，有的還會接受網紅訪問。<sup>1</sup> 她們喜歡以自己的能力和方法去賺取金錢，也喜歡別人重視自己的意見和感受，因此也會接到一些工作，例如試用新產品或服務之後寫用後評價等。事實上她們是很用心地拍片、拍照和講解產品，年輕人認真做事的話，可說是充滿創意，也令人欣賞。

## 渴望被人欣賞

在鏡頭前她們看似成熟、有不少人生經驗；其實在鏡頭外，她們都是普通的年輕人。每一個人，正如你和我，心裡都渴望得到別人的欣賞和珍惜，也期待與其他人建立友情和愛情。這些不介意拍性感照的女生，心底裡既想找到真朋友，即使再多網

<sup>1</sup> 蝦條哥：〈宜家喺妹豬一出世就影J圖？〉，YouTube，2023年7月4日，網站：[https://www.youtube.com/watch?v=9cmNd8\\_HaPE](https://www.youtube.com/watch?v=9cmNd8_HaPE)（最後參閱日期：2023年11月13日）。



友追蹤她們的賬戶，給予她們讚賞，她們其實都明白網友只是被性所吸引，其甜言蜜語不能盡信，而她們對待這些關係的態度也不會太認真。而這些真假難分的關係都令她們感到困倦，到底哪裡才能找到使人滿足的人際關係？在生活上感到疲倦、有壓力時，有誰能夠和她們同行？

要真正了解一個人，需要花很長時間去溝通。只有在理智、情感和靈性層面上與某人建立親密的聯繫，我們才能真正體驗到親密感。<sup>2</sup> 美國堪薩斯大學（University of Kansas）曾進行一項研究，結果顯示兩個陌生人要成為普通朋友，通常需要約50小時的相處時間（不包括在工作場所的共處時間）。若要發展成彼此能談得上幾句的程度，則需要大約90小時的相處時間，而若要成為真正交心的好友，則需要長達200小時的相處時間。<sup>3</sup> 這些研究或許能說明，就算我們用文字把心底話與網友分享、用性感照讓其他人留意自己，也不一定能得到真正的友情和愛情。網絡世界的隱密性或許令人感到新鮮和刺激，但同時也會令人陷入危險中，因為平日與我們相處的網友，都總是隱藏在網絡背後，我們不知道他們的真正身份。我們需要提高警覺、小心分辨真偽，了解網友之間的互動是缺乏人際間一定程度的真實和坦誠相處。

### 理性分析的重要

有部份喜歡在IG展示性感照的女孩，覺得自己並沒有做壞事，也沒有傷害別人，連父母都默許她們的行為。當遇到網友邀約，她就按感覺去決定對方是否可靠，再決定是否赴約。不只是年輕人，我們或許都曾經憑感覺去作決定，不過感覺是會隨時改變，當時認為是對的，後來又可能覺得並非如此。事實上感覺不能判斷對錯，它只能告訴你對某

些東西的感覺。所以關於兩性之間相處，以及身體方面的事情，我們還是需要用理性去分析和細心考慮，以免將來後悔或受到傷害。

### 建立健康的生活

我們處身於網絡世代，豐富的網上資訊為我們的生活帶來方便，但也帶來了禍害。有時我們希望透過社交媒體來逃避現實中的壓力，卻可能興起了與其他人比較的心態、過度在意別人有否對自己讚好或給予的評價，一旦無人按讚，反令自己愈看愈寂寞和不快樂。這份衝擊同樣纏繞著成長中的青少年，作為父母或同行者應怎樣引領青少年建立健康的生活方式？

我們可以鼓勵孩子建立新的友誼關係、參與社區活動、發展興趣和技能，以及承擔一些社會責任，從而豐富自己的生活，擴展自己的視野和能力。家長愈早鼓勵孩子做這些事情愈好，家長需要陪伴孩子尋找他們真正有興趣做的事。孩子需要在真實生活裡，投放時間去做對身心有益的活動。透過發揮自己的潛能，孩子就能肯定自己的價值；透過認識志同道合的朋友，大家就能彼此分享，有助減輕生活壓力。當孩子對某個興趣或群體產生歸屬感，就能令精神和心靈有所寄託。這樣，虛擬世界對孩子的影響力也就能相對減低了。

年輕人充滿活力和創意，能為社會帶來不一樣的新意，也是父母眼中的寶貝。作為父母或同行者，我們需要多加陪伴、多作鼓勵，發掘他們的優點，帶領他們在合適的場景去發揮自己的能力。守護下一代的重任，是成熟的成年人應該去承擔的，讓我們用愛心和智慧與年輕人一起同行。❶

<sup>2</sup> 利康娜夫婦〔T & J. Lickona〕等著：《性、愛與我：正確的抉擇》（*Sex, Love, and You: Making the Right Decision*），張思敏譯（香港：教區婚姻與家庭牧民委員會，2008），頁22。

<sup>3</sup> 鄧淑明：〈友誼之道與精神健康〉，《信報》，2023年9月26日，網站：<https://www1.hkej.com/dailynews/finnews/article/3572147> 友誼之道與精神健康（最後參閱日期：2023年11月13日）。





# 家長「放閃」前要三思

隨著社交媒體日漸普及，人們不單在網絡上分享自己的生活資訊，也有愈來愈多的父母會在網絡上分享子女的資訊，這種被稱為「sharenting」的行為已經引起了廣泛的關注，並可能會導致嚴重網絡風險。本文將探討「sharenting」的原因和影響，並提供一些建議，幫助父母在社交媒體世代裡，更好地管理孩子的私隱。

「Sharenting」是sharing（分享）與parenting（為人父母）兩個詞彙的結合，內地和台灣等華文地區則稱之為「曬娃」，通常是指父母在社交媒體上過度分享子女的相片、影片和個人資訊的行為。內容通常是分享者的子女日常生活的點滴滴滴，如生日、學校、家庭活動照片等。

父母在網上分享子女生活資訊的原因有很多，有人會通過分享子女的生活片段，記錄他們與子女之間的親密時刻和珍貴回憶，也可藉此與家人和朋友分享子女的成長故事，增進彼此之間的聯繫和親近感。

而在當今社會，過度在網絡上分享個人資訊已成為一種文化現象，在社交網絡上「放閃」，向其他用戶展現自己的美好生活已成為生活常態。如果子女考取優秀的成績、獲得某些獎牌或獎狀，或成功考入某所名校，這都是令人感到自豪的事，不少父母會放上網「呃like」，一來與人分享他們的喜悅，二來為了得到他人的認可和讚美，更能展示家庭的幸福和成功。

在美國有機構在2021年訪問了622位家長，77%曾在社交媒體分享子女的相片或影片等資訊，當中81%家長在分享資訊時有提及子女的真實名字，而只有24%的家長會在每次分享資訊前先取得子女的同意。而在私隱設定方面，24%家長最常用的社交媒體，其賬戶為公開賬戶，即任何人都能看到其中的資訊。即使社交媒體賬戶只有朋友可看到其中的資訊，78%家長的「朋友」名單中總有一些人，是他們未曾在現實生活中見過的，換言之這些「朋友」很可能是朋友的朋友，又或是素未謀面的網友。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> "Parents' Social Media Habits: 2021," security.org, last modified May 13, 2021, <https://www.security.org/digital-safety/parenting-social-media-report/>.



因此，sharenting可能導致私隱外洩和引發安全風險。在網上分享的任何資訊都可能被不法份子利用，作出盜竊身份、網絡騷擾或其他惡意行為。孩子的個人資訊可能在未經他們同意的情況下被進一步公開，侵犯了他們的私隱。

父母上載一張子女身穿校服的普通相片，其實已對外透露了子女的外貌、就讀甚麼學校和子女的行蹤，令不懷好意的人能輕易地掌握子女的個人資訊並接近他們，危害子女的人身安全。

另一方面，如父母在未得到子女同意下在社交媒體分享他們的資訊，分享的內容有可能是子女不願意公開的，這會令子女感到羞恥和尷尬，如有關資訊傳至子女的朋友中，更有可能引起校園欺凌事件，子女因而遭受嘲笑和排斥，影響孩子的自尊心和自信心。如果父母在社交媒體分享子女幼兒時期的出浴照或裸照，更有機會觸犯本港的《防止兒童色情物品條例》，亦會為不法份子提供機會，下載相片後用作其他用途。

而在網絡上分享的資訊是具有持久性的，會一直留存下去，父母在網上分享子女生活的點滴會累積下去，這些數碼足跡 (digital footprints) 不容易抹走，有關資訊包括瀏覽記錄、登入資料、留言、相片、影片等等。過度分享可能導致子女許多的個人資訊長期存留在互聯網上，並對子女未來的學業和職業產生影響。

因此，父母在分享子女的個人資訊前，要謹慎考慮其目的和後果，以下幾項建議可供大家參考：

### 1. 慎重選擇分享內容

父母應該謹慎選擇在網上分享的內容，不要分享十分個人、敏感、帶私隱性，或可能引起子女尷尬的內容。

### 2. 留意私隱選項設定

留意賬戶的私隱設定，是公開、只給朋友看，還是可以讓朋友的朋友看社交媒體平台的內容？父母需確保只有信任的人才可以看子女的相關資訊。

### 3. 尊重孩子私隱

不要在未經子女同意下分享子女的相片、影片及其他個人資訊，父母需與孩子建立互信和開放的對話，讓孩子知道可以向父母提出任何有關私隱和安全方面的問題或疑慮。

### 4. 以身作則

除了保障子女的私隱，父母自己也要謹慎管理自己社交媒體平台的個人資訊，確保自己也遵守相同的私隱和安全準則。

此外，即使父母不會在網絡上「放閃」，也要教導子女關於網絡私隱和安全的重要性，幫助他們了解如何管理自己的數碼足跡，並教導他們如何在網絡世界中保護自己的私隱、安全使用網絡，避免分享過多的個人資訊，讓子女既能享受網絡世界的豐富資訊，同時亦能健康和安全的成長。



## 分享私隱引發親子信任危機？

家長在網上分享子女的生活點滴，可能是因為孩子出眾，以自己的孩子為榮，這本來是好事，但孩子自己又怎麼想？有臨床心理學家就提醒家長，如果未問過孩子就將他們的事情在網絡上公開，孩子可能會疑慮父母是否可以信任，日後是否可以幫他們保守秘密。該臨床心理學家又提出，對於年幼的孩子，即使父母在事前徵詢他們的意見，嘗試了解其意願，但孩子也未必有能力明白甚麼是數碼足跡，<sup>2</sup> 這意味著他們不明白在社交媒體平台公開自己的事情，會帶來甚麼影響。即使孩子的事情多有趣，家長上載前也得細心思量，免令孩子的內心蒙上陰影。



<sup>2</sup> Samantha Murphy Kelly, "The latest controversial trend in 'sharenting': Filming reactions to kids' report cards," CNN, last modified February 21, 2020, <https://edition.cnn.com/2020/02/21/tech/report-cards-youtube-sharenting/index.html>.



# 由JPEX事件淺談去中心化

有媒體報道指近月香港虛擬貨幣平台JPEX因未獲證監會發牌，便向公眾積極推廣平台的服務及產品，因而被警方跟進調查，及後更有消息指，平台向用戶索取高額提款手續費來限制他們提款，事件被稱之為香港虛擬貨幣界的「雷曼事件」。<sup>1</sup>至截稿前，警方累計接獲2,595人報案，涉款15.8億元，被捕人數達36人。<sup>2</sup>這類事件並非首次出現，早於2022年11月，虛擬貨幣平台FTX在短短一週內，由行業領軍的龍頭公司之一變成破產公司，其加密貨幣FTT價格在三日間大跌超過80%，該公司的總債權人估計超過100萬人。<sup>3</sup>FTX事件亦同時令其他加密貨幣如比特幣、以太幣等價格下跌，也令不少人對加密貨幣這種高風險投資失去信心。<sup>4</sup>

## 去中心化的特性與去中心化自主組織

「去中心化」是加密貨幣的特色，在談去中心化前，我們先談談「中心化」，因為這是我們熟悉的。在Web 2.0的世代中，網絡上的服務大都是中心化，如Google、Meta（前稱facebook）或現時大多的銀行服務等，我們在使用它們的服務時，是由有關的中央組織去決定所有的服務，組織結構是集權式，傳送的訊息需經過服務提供者，所以有用戶會擔心訊息、私隱被儲存於中心系統，有機會被黑客盜取。

而去中心化，則是透過區塊鏈（blockchain）技術讓人們不再需要銀行、企業、政府的介入，不需要這些組織提供一個可信任的環境，就能完成交

<sup>1</sup> 〈JPEX風暴 | 業界：JPEX是虛擬貨幣界雷曼 識玩注意「去中心化」〉，《追·新聞》，2023年9月21日，網站：<https://thechasernews.co.uk/jpex風暴 | jpex是虛擬貨幣界雷曼-識玩注意去中心化/>（最後參閱日期：2023年11月14日）。

<sup>2</sup> 〈JPEX案被捕人數增至36人〉，《信報》，2023年10月26日，網站：<https://www2.hkej.com/instantnews/current/article/3596902/JPEX案被捕人數增至36人+涉款近16億>（最後參閱日期：2023年11月14日）。

<sup>3</sup> 黃俊翔：〈【JPEX案】另一交易所FTX去年倒閉「受害者」超過100萬人〉，《e-zone》，2023年9月19日，網站：<https://ezone.ulifestyle.com.hk/article/3396411>（最後參閱日期：2023年11月14日）。

<sup>4</sup> 歐敬洛：〈FTX崩潰事件懶人包 如何僅用一週就把交易所推向破產〉，《香港01》，2022年11月12日，網站：<https://www.hk01.com/即時國際/835609/ftx崩潰事件懶人包-如何僅用一週就把交易所推向破產>（最後參閱日期：2023年11月14日）。



易。這技術不單能應用在金融上，它還能應用於組織協調上，形成分散式的治理制度，成為「去中心化自主組織」（Decentralized Autonomous Organization，DAO）。這類組織特色是沒有階級制度，可以幫助改革中央集權的管理弊端，以及改善決策資訊不流通等缺點。如果想成為DAO成員，部份組織容許只要擁有DAO原生代幣，達到其最低門檻，就可以成為DAO成員，參與討論組織未來發展，可以有監督、決策、執行的機會（亦有一些組織是需要提出書面申請及有其他成員邀請才能加入）。DAO組織具備扁平化的特色，而資訊於區塊鏈中不可以被竄改，資訊亦具備透明度，故被視為安全。

### 去中心化交易平台

去中心化交易平台（Decentralized Exchange，DEX）具備了區塊鏈不可篡改的特性，每次交易、移動資產都會被記錄，用戶需要使用私鑰（private key）交易，不用經過實名賬戶，因此被視作安全、公開，亦有匿名的特性，用戶不用擔心個人資料外洩。用戶可直接交易加密貨幣，不需要其他中介機構介入。在沒有中央機構管理下，用戶有更大自由度控制資金，透過個人錢包直接交易，而區塊鏈技術提供了一個分散式資料庫來對抗偽造問題，可信度高至不需要再涉及第三方機構，既簡化交易，亦可保障個人私隱。這是許多人想達到的「去中心化」的自主。

### DAO 的缺點和引發的問題

由於區塊鏈無法隨意修改，亦沒有一個明確的人主導，作決策時便需要更長時間，較難因應市場

變化而作出快速的應變。而就算是一人一票的投票制度，因著其保護私隱的特性，可能有人擁有多個虛擬帳號，從而操控投票結果。此外，用戶無法即時將加密貨幣轉換成現金，需要回去中心化交易所轉換，但手續費可以十分高昂。JPEX更是出術限制客戶提幣，提款上限是1000 USDT（泰達幣，1 USDT約等如1美元），手續費卻是999 USDT。

另外，由於現時大部份的「全球數字資產平台」都沒受監管，沒有任何第三方去核實客人的資產是否存在，本港於2023年6月開始監管「虛擬資產交易平台」，圖加強監管以令投資者感安心。而部份加密資產交易所已為申領牌照作準備，但JPEX就是未獲發牌便在香港利用網紅及藝人作宣傳及開始經營，並以高息吸納客戶投資。

### 始終要面對人性

於去中心化、匿名的網絡世界中，彼此間一旦不被法律約束，實際上就是不可能出現所有成員都會為大家的利益謀福祉，作最佳決定的情況。有些組織成員被稱為「金錢掠奪者」，他們使用各種策略來欺騙和操縱DAO的其他成員、管理員及代表，努力建立聲望、影響力，又或是與其他詐騙者串通、賄賂代表或勾結管理員，為求使他們的提案得到批准。這些金錢掠奪者為的是從金庫定期獲得資金，並不是真的有心去建立好質量的東西。<sup>5</sup> 這似乎是在佔其他投資者的便宜，也令網海烏托邦的想法成為泡影。💡

<sup>5</sup> PANews：〈DAO資金掠奪者的自白：我是這樣榨乾金庫的〉，BlockTempo，2023年5月2日，網站：<https://www.blocktempo.com/dao-money-grabber-how-they-do/>（最後參閱日期：2023年11月14日）。





# 戲劇隱喻與政治審查

電視劇《那年盛夏我們綻放如花》（《那年盛夏》）被形容為2023年的「神劇」，網民形容劇中大量「隱喻」令人聯想到疫情前的社會運動，之後引申出一種論調：今時今日再不能直接將自己的想法透過戲劇表達出來，因為太過高危，過不了政治審查，還要用各種方法曲線表達，大家「明就明」，一切「在心中」。

隱喻（metaphor）是一種修辭法，用暗示的方式，將一種事物比喻為另一種事物。或許在此用《那年盛夏》的劇名來解釋一下，有網民說劇名「綻放如花」那個「綻放」就是「爆頭」的意思，而「如花」就是指「爆到七彩」。於是「那年盛夏一班人爆頭死」就變成「綻放如花」。這是我們小時候學的基本修辭手法「比喻」，當中有本體（爆頭死）、喻體（綻放如花），如果是明喻，則會有喻詞。

隱喻作為一種修辭技巧，是將抽象的事物用一個具體化的方式說出來，當中亦牽涉到不同的感受。例如《那年盛夏》故事所用的，就是一個很典型的生存遊戲加科技殺人的橋段，<sup>1</sup>這類故事其實本身就是一個隱喻了，生存遊戲本身就是個喻體，觀眾討論的本體，就自然離不開日常生活中無可避免在工作上或者為求生存而互相較勁。故事發展下去，突如其来各種規則的出現，令當中不同的角色

有所互動，表面合作的關係，但內裡卻是各懷鬼胎，甚至有更多人原來有另外的角色，被迫執行自己未必想執行的任務。整個故事就像一個隱喻了。

很多人說，自己很能投入故事中某個角色說過的某句對白。《那年盛夏》改編自網絡小說《已讀不回死全家》，所以有人企圖將兩者比較並做對照，試著找出不同社會事件下，創作人如何將故事改編，以加入更多元素，將故事更緊扣現實的社會狀況。<sup>2</sup>觀眾不難發現故事中的一些對白，例如「我們是否有能力做到更多」、「若我們更團結，結果是否可以不一樣」、「中立不表態不行動者比對家更可惡」令人對應到現實中一些具體情況。可是故事同樣透過隱喻，滲透出各種的情緒，而透過故事的發展、人物角色，這些已經不只在告訴觀眾故事的推進，而是在挑動觀眾的情緒，叫他們去感受這些難以言說，抽象又難以表達的事情來。

故事一方面用這個方式去喚起觀眾的情緒，更重要的是它為觀眾的想法，設了一個框框。因為運用了隱喻手法，當中的特點是將一些創作人想表達的東西突顯出來，換言之，故事引申出來的情緒和想法，都是帶有特定的角度。例如這個故事本身的設定就是殺人遊戲，不跟遊戲規則就有人會死，而這件事是不能逆轉的。<sup>3</sup>其實故事做了幾個設定，例如整個群體是學校的同學，他們之間會有怎樣的關

1 查柏朗：〈《那年盛夏我們綻放如花》革新港劇的美學取向〉，虛詞，2023年9月25日，網站：<https://p-articles.com/critics/4054.html>（最後參閱日期：2023年11月15日）。

2 查柏朗：〈《那年盛夏我們綻放如花》從校園到社會的連結與盲點〉，虛詞，2023年10月3日，網站：<https://p-articles.com/critics/4067.html>（最後參閱日期：2023年11月15日）。

3 〈【#timable睇電視】ViuTV那年盛夏我們綻放如花 分析5個特別任務意味 一早暗示劇情走向〉，timable，2023年9月22日，網站：<https://timable.com/blog/2338471>（最後參閱日期：2023年11月15日）。



《那年盛夏》的故事是在校園發生，故事中的人物被迫玩一個生存遊戲（圖片來源：ViuTV的YouTube影片）。



《那年盛夏》的劇情發展、對白，都牽動著觀眾的情緒（圖片來源：ViuTV的YouTube影片）。

係，老師和同學又有怎樣的關係，遊戲的規則和設定其實也是創作人對社會的一種想像。這種框框的設定，做得好有助觀眾思考，做得不好有時會影響觀眾的思考角度。

說白一點就是，故事中掌權的人和學生，必然是對抗關係嗎？同學之間如果合力無視規則又會怎樣呢？故事人物怎樣看規則這一回事？即使有規則又必定有不幸的事會發生，遊戲參與者是不是務必要跟隨規則？所謂的遊戲是不是就必然有輸贏？再退後一步問，「勝／敗」其實是否也只是一個隱喻？這些框架，觀眾很自然地視之為理所當然，但回心一想，這些也只是隱喻之下的一部份，或者只是故事的框架而已。

更有趣的是，在網絡世界中，大家往往將創作人可能沒有想到的部份，自己「腦補」下去，繼續延伸想像，於是在觀賞《那年盛夏》時，一些純粹推進故事的劇情，也可以被觀眾加入想像，成為「隱喻」的部份。當然，這可以被理解為創作人成功透過一個框架的設置令大家投入在劇情之中，如此才會有這麼多的互動，在作品與觀眾互動之下，

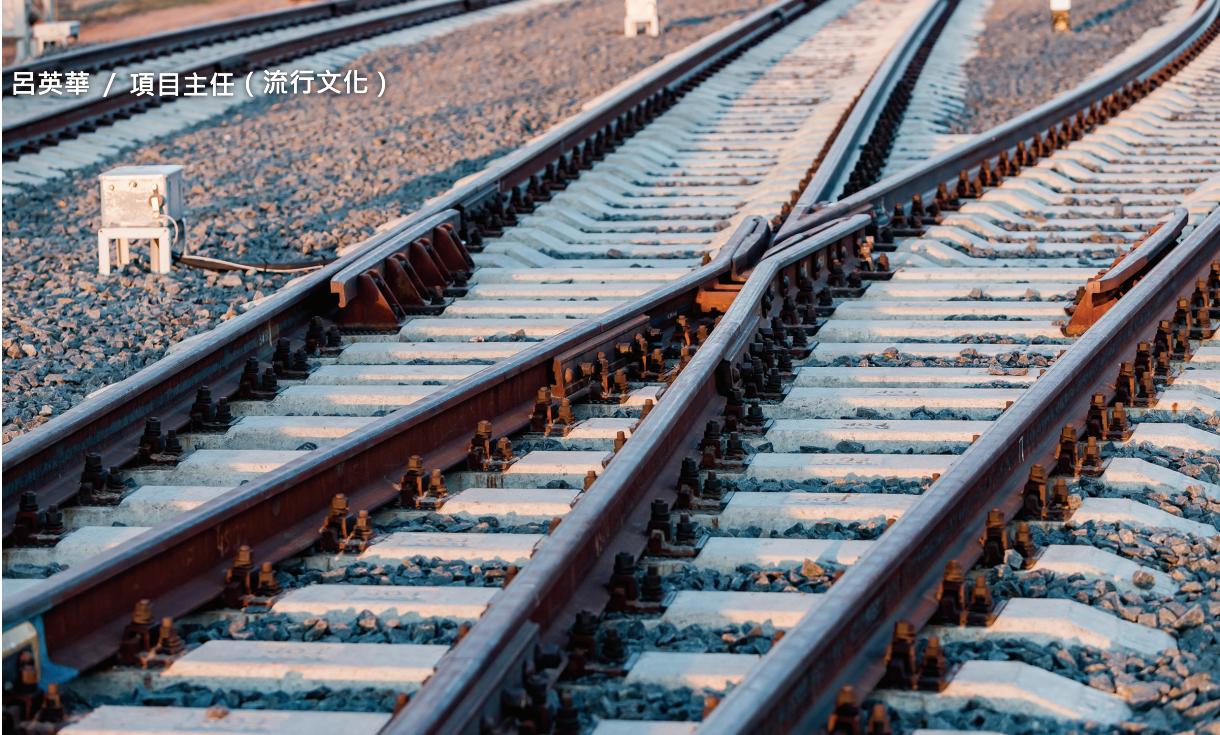
作品會更加完整，觀眾的推演往往並不是在創作人預計之內，但有了這些推演，就更能令作品流傳下去。<sup>4</sup>

同時，正因為有不同「觀眾」，大家才會有不同的解讀，並出現了不同的想像和見解。誰都知道「故事內容純粹虛構，如有雷同實屬巧合」，但實際上當太多人的情緒同時被牽動到一個相同點時，那種共鳴容易令人產生疑心，這也是正常和合理，所以不少人常會擔心類似節目會否遭到非議和投訴。不過正如之前所言，不少所謂的寓意，往往是一種劇集與觀眾互動的行為。換句話說，如果觀眾未有經歷過某些事件，看這個故事就未必會受隱喻影響，產生某些特定的聯想，所以隱喻之所以成立，還是要建基於觀眾本身心存某些感受或者本體，兩者才能「聯結」起來。

如此，誰要攻擊故事隱喻，其實就是因他內心有一根刺。療傷，比還擊，似乎更重要吧。!

4 阿果：〈周日話題：《那年盛夏我們綻放如花》：鬼魅城市的前世今生〉，明報OL網，2023年9月24日，網站：<https://ol.mingpao.com/ldy/cultureleisure/culture/20230924/1695490139776/>周日話題-《那年盛夏我們綻放如花》-鬼魅城市的前世今生（最後參閱日期：2023年11月15日）。





# 知識與生命接軌， 還是脫軌？

不知大家對於「知識」抱有怎樣的態度？它到底是純粹關於這個世界的原理和發現，還是與每一個具體的生命有所連結呢？面對這個世界的荒誕，我們有時候都不知道一些事情為何會發生。例如有個別執法者犯下嚴重性罪行；擁有豐富法律知識的學者涉嫌詐騙；飽讀詩書並且喜愛在眾人面前談論愛情哲學的哲學家，卻自認有婚外情；理應充滿愛心的社工，卻苦待自己的親生骨肉等。面對這些事，不禁會令人發出疑問——到底這個社會發生了甚麼事？他們所學的知識，似乎完完全全地與他們的生命無關，知識置於自己的生命之外。筆者想藉著這個課題，反思一下現今社會面對知識與生命脫軌的問題。

或許我們早就見怪不怪，因為這些事不斷在我們的視線中發生，好像如此這般「講一套，做一套」是正常的。但是，若然該事件的主角是我們所欣賞，所關注的人，隨之而來的，便要面臨「人設崩壞」、「人設大翻車」的問題，<sup>1</sup> 而過往不少網紅亦發生過類似的事件，例如人稱兩性專家的台灣知名作家「口罩男」（莊鈞翔），過往都分享過不少兩性相處、經營感情的技巧，但弔詭的是，這位網紅卻被爆正在辦理離婚手續，<sup>2</sup> 這或多或少令人覺得，他過往所說的話，所分享的技巧瞬間就變得不太可靠。

<sup>1</sup> Carol Li：〈網紅「人設翻車」事件頻傳，但用優質人設賺錢是件壞事嗎？〉，關鍵評論，2023年5月19日，網站：<https://www.thenewslens.com/article/185754>（最後參閱日期：2023年11月15日）。

<sup>2</sup> 張嘉哲：〈網紅集體翻車！半個月「5位人設全毀」〉，今日新聞、yahoo！新聞，2023年6月7日，網站：<https://tw.news.yahoo.com/網紅集體翻車-半個月-5位人設全毀-035552238.html>（最後參閱日期：2023年11月15日）。





而另一件更為震撼的事件是有關網上頻道「好青年荼毒室」成員「鹽叔」出軌的事件。「好青年荼毒室」成員早期曾在香港電台上主持《五夜講場：哲學有偈傾》節目，當中大部份成員來自香港中文大學哲學系，其中白水（關灝泉）、豬文（鄺雋文）和鹽叔（楊俊賢）為主幹成員，他們比較常出現在幕前。鹽叔雖然常在幕前大談哲學道理，但卻因為瞞婚、出軌等事件，而遭人非議。事件在網絡上引發了兩大方向的討論：有人認為，鹽叔本身的為人品格其實與他所說的話不需要有必然的連結，兩者是可以分開的；也有人認為鹽叔的為人品格不能與他帶出來的知識割裂。而早前網上神學節目《神學姨媽根》，邀請了中大崇基學院神學院客席助理教授陳家富博士來回應這個問題。他認為，一個人若是投身在哲學和神學這些人文學科，他所學的知識必然不能與他本身為人完全分割，人文學科不同於其他領域，例如廚師所烹調出來的美食，不會因為他放蕩的私生活而變得難食，一位科學家有很出色的研究成果，人們也不會理會他脫下實驗袍後的個人私生活。人文學科雖然不會令學者本身變得高尚或變得神聖，但其他人卻會對讀這些學科的人抱有一定的期望。縱使學者本身明知出軌是有問題但仍犯錯，他的內心應該會為所做錯的事有所掙扎，因為他理應真誠的對待自己。<sup>3</sup>

不過，鹽叔出軌風波鬧得沸沸揚揚的其中一個原因，就是因為在事件爆出前，他與豬文和白水剛參與了歌手鄭秀文的新歌曲《愛是…2.0》的製作，嘗試用哲學的方式討論愛情。他們分別參與了饒舌歌詞的填詞工作，當中表達了他們各自對愛情的看法，並引用了不同哲學家對於愛情的討論。歌曲出版後，他們亦曾在「好青年荼毒室」的YouTube

頻道中解釋歌詞的意思，鹽叔當時曾強調自己重視「他者哲學」的範疇，即探討「他者」對他而言的意義等等，<sup>4</sup>故此有收看節目的人，難免會對鹽叔的人設有更高期望，特別在愛情方面。可惜現實的情況是，一個本應對「他者」有所關懷的人，卻漠視「他者」的痛苦，傷害了許多人。對於人文學科學者爆出婚外情事件，陳家富博士回應指，研究神學、哲學的人有一種特別的魅力能夠吸引女性，其實這也是一面雙刃劍，很容易便將自己放進一個陷阱裡，他亦以神學家巴特（Karl Barth）的婚外情作為例子說明。<sup>5</sup>

事實上，不只人文學科學者會令人有所期望；人也會期望執法者或從事法律層面工作的人不會犯法，因為他們熟悉法律；人也會期望一個兩性相處的專家不會有感情問題，因為他們理應清楚如何維繫關係。

其實，只要研讀的科目或從事的工作，是對世界與人提出關懷，人便會對他們有所期望，期望他們所行出來的與他們所學習的不分割，因為這些事都是關乎生命與生命的連結，並以生命影響生命的方式來進行。除了是知識與行為上的關係，其實也有一些是生命影響生命的職業，有關工作者必須有律己的生活，不能單以「打份工」的心態來應對。一個建築工人辛勤地工作單單為賺錢養妻活兒，我們不會覺得有問題；一個產品銷售員努力提升業績，只為賺錢購買奢侈品，我們都不會覺得有問題。而即使以上兩種類型的人的私生活不檢點，都與自己的職業無關。惟教師、社工、輔導員等面向他人生命的職業，外人通常都會對他們給予較高的期望，因為他們的生命都會直接影響他人的生命。

3 神學姨媽根：〈神學姨媽根第五集 - 神學家與出軌〉，YouTube，2023年4月19日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=fyeBcRvtvl8>（最後參閱日期：2023年11月15日）。

4 好青年荼毒室：〈《愛是…2.0》愛情哲學：愛情係自欺定救贖？點解首歌要咁寫？〉，YouTube，2023年3月9日，網站：<https://www.youtube.com/watch?v=yeTWZQPTxWA>（最後參閱日期：2023年11月15日）。

5 神學姨媽根：〈神學姨媽根第五集〉。



過往香港青年協會做過一個研究，調查發現逾七成受訪學生都會視老師為學習的榜樣，而他們認為好老師最重要的條件是：懂得教導、關懷學生以及具備幽默感。可見，老師在學生的成長過程中扮演著重要的角色。不少受訪學生都喜歡詢問老師升學或就業等意見，<sup>6</sup> 老師對學生的影響實在不只是在學生時期，更有機會影響他們未來的發展。老師的工作，除了在知識上教導學生，其身教亦很重要，他們都是青少年學習、模仿的對象。社工及輔導類的職業情況亦然，他們都直接面向一個具體的生命。而前陣子有報道指一位28歲的社工為了讓發燒的兒子可以在急症室更快見醫生，竟然失控地將手抱的兒子掟落地，這種行為絕對是違法的，該社工亦因而被捕。<sup>7</sup> 其實任何人，不管他是否社工，都不應該作出違法行為。不過，這種事發生在一名社工的身上，或許會令人更失望。

總結上文的討論，若有些人滿有特定的知識，我們會對這些人有相應的期望與要求，然而他們的過失卻有機會讓人「跌倒」，所謂期望愈高，失望愈大。在鹽叔事件上，可能會令一些人不願相信愛情。陳家富博士認為，縱使唸哲學、神學的人也會犯錯、失足，但他們最起碼也應該為自己的過犯有所掙扎，而不是純粹感受到愉悅，就如巴特在自己的書信上，都表達出自己對於出軌這種行為的掙

扎。<sup>8</sup> 誠然，唸人文學科的人，即使鑽研的學問有多高深，也不會令他們在道德上沒有任何虧損，不過，他們都應該誠實地面對自己生命中的掙扎，而不是理直氣壯的「講一套、做一套」。而面向他人生命的職業，有關的工作者更需要為他者的生命負上一些責任，絕不能以「打份工」的心態來應對。事實上，香港有不少有心人，擔任老師和社工的工作，令人敬佩；不過也不得不承認，也有一些只是抱著「打份工」的心態上班。如果能嘗試愛上自己的工作，多用心去關懷在工作中接觸到的人，他們或許會發現自己的生命也不再一樣。■



6 〈青協公布最新調查結果 七成以上受訪青少年視老師為學習榜樣〉，香港青年協會，2015年3月30日，網站：

<https://yrc.hkfyg.org.hk/wp-content/uploads/sites/56/2017/12/2015年03月30日-影響青少年成長的周邊人物—老師篇.pdf>  
(最後參閱日期：2023年11月15日)。

7 〈屯醫虐兒案 | 捉發燒兒子落地促治療 28歲社工母親被捕 據悉當晚急症室多宗緊急個案〉，星島頭條，2023年10月22日，網站：  
<https://www.stheadline.com/breaking-news/3284339/> (最後參閱日期：2023年11月15日)。

8 神學姨媽根：〈神學姨媽根第五集〉。



燭光 — 社關時事專題



## 神學教育所為何事？

過去幾年香港各間神學院報讀全時間課程，預備將來牧會的人數不斷減少，甚至「斷崖式下滑」，再加上近年教牧的退休和移民潮，未來香港1300多間教會在招聘教牧同工方面將會愈來愈困難。當愈來愈少信徒（特別是年青人）蒙召讀神學，教會愈來愈缺乏一些願意委身的傳道人，或者當社會面對很大的轉變和挑戰，不少牧者撇下自己的羊、放下了當初的召命，與其他憂心忡忡的港人一起遠走他方的時候，我們不能不問的是究竟神學教育出了甚麼問題？過去20、30年，我們的神學教育所培育的傳道人究竟能否應付香港教會的實際需要？

不少人批評神學教育的課程未能回應時代的需要，令傳道人無法掌握時代脈搏和信徒（特別是年青人）的需要，因此未能有效帶領會眾回應社會的問題，而在社會運動期間牧者亦沒有與前線的弟兄姊妹同行，令不少信徒（特別是年青人）因為對教會失望而離開堂會。另一方面，當社運走向愈來愈激烈的抗爭，前線的教牧雖然未必認同這種走勢，卻亦無法制止，最後，不少人（包括信徒）被拘捕、檢控、甚至要入獄，實在令人惋惜。而當政治環境變得嚴峻，一些曾經走得較前、想盡快以激烈的手段改變香港而不成功，對香港民主自由的前景



感到悲觀的信徒、甚至教牧都紛紛離港，神學教育沒有給予他們的恐怕不是時代觸覺，而是對自己身處的城市和本身召命的那份熱愛、委身和承擔。我們不能不問的是教牧最重要的是帶領群羊跟隨社會政治的大趨勢，還是保護群羊免受豺狼攻擊，以及與面對困難和迷惘的羊群在風雨中同行呢？

個人認為，教牧之所以無法回應信徒的需要，其實一個更加根本的問題是社會的大環境變了，但神學院能夠裝備一個牧者的環境卻未能配合這種轉變，而且由於受裝備的時間亦太短，令神學教育的一些重要元素漸漸消失了。在上世紀70、80年代讀神學的，不少是受蓬勃的校園福音運動影響，年青人帶著很強的召命，以及得到教會的支持和祝福，讀完中學不久便進入神學院，作傳道、牧養信徒是他們明確的目標，而四年的神學教育可以較全面地讓他們受到聖經、神學、歷史、講道、牧養、聖樂等訓練，並有不少佈道、宣教和實習的機會，**神學教育最重要的不單是吸收聖經和神學的知識，而是在生活中更深體會信仰的真義。**

可惜，隨著時間的流逝，當神學生的學歷愈來愈高，他們不少是大學畢業後才入讀三年的道學碩士、或者兩年的基督教研究碩士，但他們在大學時的本科卻多數不是神學。在進神學院以後，由於基本的聖經、神學和教會歷史知識已佔去不少學分，能夠應用於佈道、護教、牧養和教會管理的學分還可以有多少？我們總不能訓練一些連基本的聖經和

神學知識亦缺乏、全無基本堂會管理技巧的牧者去帶領堂會罷？若說再要花時間了解、關心和回應社會問題更談何容易！只要基礎神學教育仍維持在兩至三年的時間，神學生在學習上顧此失彼是必然的結果，不過，如果將課程延長至四年，又沒有堂會和弟兄姊妹大力支持和鼓勵的話，又有多少神學生願意花四年或更長的時間在神學院唸一個碩士學位呢？

此外，由於入讀神學時不少同學已結婚，配偶要工作、子女要上學，較難入住宿舍，而不少神學院缺乏地方，連未婚的同學亦只能走讀，但神學是生命影響生命的訓練，生活也就是神學和靈性培育的重要部份，當評估神學教育是否達標的重點只在課堂知識，缺少了許多生活細節上的磨練，也影響了如何將信仰落實到生活的反思。因此，無論神學課程如何改革，沒有足夠時間讓學生去浸淫，以及讓師生之間在生命上有更多的互相砥礪，便較難轉化神學生的氣質。**讀神學最重要的不是修畢所有必修科目的學分，而是要讓生命改變，教牧最能影響羊群的不是單憑本身的神學知識和講道的恩賜，而是他們的生命，是他們怎樣關心會友、關心社會、怎樣至死忠心地委身於上帝對他們的呼召，並且在困難中不離不棄，這比起高言大智有力得多。神學訓練應該是一個讓神學生學會何謂道成肉身的過程，以至他們畢業後能夠成為一個願意與會友同行的牧者。**神學生缺少與老師和同學共同生活的



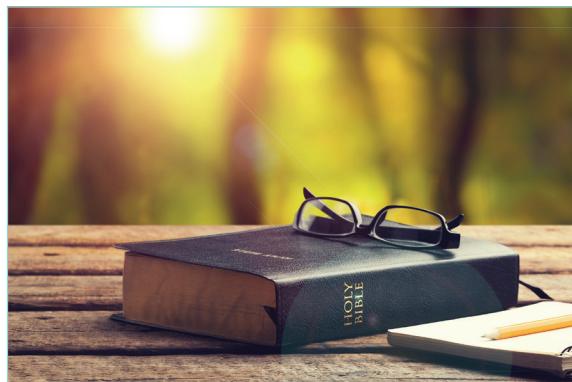
經歷，他們畢業後亦可能只成為一個聖經教師、講員、教會行政人員而不是牧者。

要補救神學課程時間不足，其中一個可行方法是將持續實習和進修列入課程要求之中，將修畢學分後的一年當作全時間實習，同學仍須進修一些應用性的科目，以及由導師督導其實習，而教會或基督教機構聘請這些神學生的時候，必須同時承諾讓他們在第一年繼續進修和參與神學院的指定活動，情況就像實習醫生和實習律師差不多，完成了這一年的全時間實習才可以正式畢業。神學生畢業後若果能有一些有經驗的牧者作教練、陪他們起碼多走一兩年則更理想。**為了造就一個牧者，神學院、堂會或機構，以及神學生本身都要付上更大的代價。**要求太多的確會令一些人卻步，但卻可以找出真正心志堅定的人，香港未來需要的是願意為天國事工而作出犧牲，與堂會和弟兄姊妹共渡難關的牧者。

另一方面，年青人不想讀神學，教會和年青人本身亦責無旁貸，大家有沒有真心誠意學習耶穌基督向世界宣告不受歡迎的訊息，以及用愛和犧牲，而不是仇恨和權力去改變他人的方式？**神學教育的內涵不是由受眾來決定，而是訓練神學生明白受眾的處境，然後用受眾容易明白和接受的方式去牧養，因此，要改革神學教育，最重要的是回到最基本的生命影響生命，有願意委身的老師，也要有願意委身的學生，委身其中一個重點就是放下自我，不跟隨權力、也不跟隨群眾，唯獨追隨基督。**教牧

既要關心社會，又不能被社會的議題牽著鼻子走，若教牧本身亦無法走出社會撕裂的漩渦，又如何可以幫助自己的羊走出漩渦呢？

最後，為甚麼愈來愈少人願意成為教牧，願意委身於教會的全職事奉？作為教會的長執亦應好好反思，究竟教會有沒有讓年青人覺得成為牧者或在基督教機構事奉是值得渴慕的美好工作，鼓勵他們接受裝備呢？若果牧者在堂會根本不被重視，沒有帶領的權柄，成為機構同工亦沒有得到教會的關心和支持，那麼大家可能羨慕做長執多於做牧者和同工呢！要培養一個願意委身的牧者，往往需要堂會和神學院共同合作。 ■





劇照

郭卓靈 / 項目主任（傳媒及生命教育）

回到過去的閃電俠，遇上了年輕的自己。

## 電影小組：電影類型十講 第八講：阿拉丁神燈

燭光  
一  
光影  
園地



平常的電影分類，如：動作、冒險、喜劇、悲劇、恐怖、奇幻、歌舞劇等，都不能告訴你那電影究竟在說甚麼故事，所以我們應該用史奈德的電影類型來把電影分類，讓大家知道在看的電影究竟在「講甚麼」。分享嘉賓王初福先生這次介紹了「阿拉丁神燈」類型電影。大家可能都認識《衰鬼上帝》(*Bruce Almighty*)或《大話王》(*Liar Liar*)，它們均屬於這類型電影，主角得到了上帝賜予的權力與神力，或願望蒙應允後，對主角的人生及家庭造成了重大影響，甚至需要收拾殘局。

2023年上映的電影《閃電俠》(*The Flash*)也屬於這類型電影，其橋段與《回到未來》(*Back to the Future*)、《蝴蝶效應》(*The Butterfly Effect*)相似，主角因為獲得力量可以回到以前，他改變了一丁點的事情而演化成未來難以預料的改變，甚或災難。為正義聯盟一員的「閃電俠」在一次高速前進時，發現自己可以回到過去，於是他萌生一意念，想回到兒時去改變一點，讓母親記得買茄汁，以改變母親隔天被殺的命運。雖然只是一丁點的改變，但行動卻不單改變了他自己的歷史，也變成「蝴蝶效應」改變了世界，該發生的事沒有發生，時空亂作一團。在過去的時空裡，他與年輕

的自己相遇，差點沒被閃電電倒，不然成不了閃電俠，及後他也意外地失去了超能力；那個世界只有超少女，卻沒有超人。由於世界沒有甚麼壞事發生，所以蝙蝠俠也因此退休，過著潦倒的生活。

我們的過去，無論是好是壞，點點滴滴都影響著我們。失去的，不一定是壞，可能叫我們學懂珍惜；生活不太充裕，卻可以煉成一身好本領。電影對比了失去母親的閃電俠和沒有失去母親的Barry Allen(閃電俠的本名)，前者會很珍惜母親送給他的小公仔，後者卻隨意地用它作飛鏢靶，而Barry Allen只是一個普通的大學生，成不了閃電俠。

當逃不出遺憾的年輕閃電俠，不斷回到過去想去拯救超少女及蝙蝠俠，結果異化成了怪物，造成多元宇宙的混亂及碰撞……那我們又有沒有同樣逃不出的陰霾，一直想回到過去想改變歷史的事？還是學習接受事實，昂然繼續走自己的人生路呢？!



閃電俠不斷回到過去，結果變成了怪物。



分享嘉賓王初福先生。



收看講座

# 同運議程 LGBT+ Agenda

## 全球

2023年10月12日，美國威斯康辛州州政府的眾議院通過了兩項法案，限制跨性別青少年依照其性別認同參與運動隊，並禁止未成年人士進行性別確認手術。

2023年10月有報道指，美國愛達荷州將推行一項新法，禁止跨性別學生在公立學校依照其性別認同使用衛生間和更衣室，並允許其他學生若遇到跨性別學生使用有別於其生理性別的浴室，可向學校提出訴訟。

2023年9月有媒體報道，來自美國維珍尼亞州的Michele Blair入稟法院，指控當地的學區，Blair表示其女兒Sage在學校稱自己的性別認同為男孩，但Sage和學校均沒有通知Blair此事，校方甚至鼓勵Sage用男生洗手間，令她受到其他學生性侵。

2023年10月3日，在英國曼徹斯特舉行的保守黨大會上，時任內政大臣Suella Braverman揭示了新的計劃，若成功立法，任何性罪犯將徹底被禁止改變他們的姓名或性別，以此修補現時法律漏洞，令他們無法逃避性罪行登記。

2023年9月20日，加拿大幾個城市和社區爆發了互相對抗的抗議活動。在多倫多舉行的抗議活動，有組織抗議在學校推行LGBTQ（男女同性戀、雙性戀、跨性別及酷兒）包容性教育政策，並強調保護家



強調家長權利，以保護孩子免受包容性教育價值觀影響的示威活動，在加拿大多個城市出現  
(圖片來源：Rebel News的YouTube影片)。

長的權利，反對者則強調LGBTQ家長及其孩子的權益。類似的情況也在其他城市出現，雙方發生衝突。

世界水上運動總會原定在2023年10月6日，在德國柏林舉行的游泳世界盃期間，首次開設專為跨性別選手而設的「公開組別」賽事，卻因沒有人報名而取消了賽事。

## 本地

一對女同性伴侶B和R於2019年在南非結婚，2020年二人在當地接受「互惠人工受孕」，先提取R的卵子與捐贈者的精子結合，再植入B體內，其後B在港誕下一名嬰兒K。兩人欲登記成為K的「父母」，但只有B可在K的出世紙上被列作「母親」。二人入稟本港高等法院，要求宣告R在法律上是K的「父母」。法官在2023年8月作出裁決，指受條例所限，只能裁定R為K的「普通法下的父母」。若有關人士要取得法定「母親」的名份，須靠立法機關填補法律上的空缺。

Nick Infinger在2018年提出司法覆核，挑戰香港房委會的公屋申請政策，認為海外註冊的同性伴侶不符合申請指引中的「夫婦」定義，實屬違憲。另一司法覆核案，海外註冊的同性伴侶吳翰林及李亦豪挑戰房委會居屋計劃下的政策，認為政策拒絕承認同性伴侶為「家庭成員」或「配偶」的決定，實屬歧視。兩宗案件的同性伴侶均勝訴，房委會就兩案提出上訴。上訴庭於2023年10月17日頒下判詞，駁回房委會的上訴。房委會決定上訴至終審法院。

已離世的吳翰林生前入稟法院指本港的《無遺囑者遺產條例》對同性伴侶構成性傾向歧視，高等法院在2020年裁定吳勝訴，政府為此上訴，高院上訴庭於2023年10月24日駁回政府的上訴。  
■

(資料截至2023年11月8日)



# 愛 > 牧 > 同 行

## 基督徒如何回應同運教材訓練課程

2015年，本社製作了《愛·牧·同行——基督徒如何回應同運教材》，並首次為這套教材籌備了訓練課程。八年後，我們更新了這套教材，並在2023年9月再次舉辦訓練課程，希望參加者可以掌握運用這套教材的方法，以便回應相關的問題及挑戰。

9月7日，本社高級項目主任（性教育）張勇傑先生負責講解有關同性戀的基本知識及如何與同性戀者同行。在課堂上，除了讓參加者明白同性戀傾向、同性性行為、同性戀者及跨性別者有何分別，他亦提到不能具體建議每間堂會如何處理有關同性戀事宜，但最重要的是，在過程中有沒有去關愛及尊重同性戀者。同性戀者需要同行者，當他們陷入生命低潮時，要的不是責備，而是單純的陪伴及聆聽，當他們願意時，同行者可以給他們一些建議。

9月14日，筆者與大家分享了同志釋經的內容。當中為參加者講論及拆解利未記，支持同志釋經的人認為，神的子民以前不可以吃豬肉，現在基督徒可以吃，藉此辯稱同性性行為是可以接受的。其實憎惡豬肉及憎惡同性性行為，在原文上用了兩個不同的字，而神對「兩者」所憎惡的程度也是有分別的，兩者是不可相提並論的。

9月21日，由本社總幹事蔡志森先生為大家一口氣講解了性傾向及性別認同歧視條例、同性婚姻、民事結合及基督教婚姻，以及基督徒如何回應同性戀議題。他引用了不少真實個案，闡述同運的理念到底出了甚麼問題，讓大家明白同運的意識形態如何不堪一擊。例如大家都知道歧視不對，但若要接受男跨女跨性別者Lia Thomas成為女子組泳賽冠軍，這又是否無視了生理女性的權利？至於設立反

歧視法，更會對某些人帶來不公平。此外，婚姻制度是要確保社會資源運用妥當，也以兒童的福祉為大前提，我們不應該漠視同性戀者的權利，但最好是透過持久授權書等「緊密關係授權」的形式去保障同性伴侶的權益，而不需破壞現有一男一女的婚姻制度。

再次感謝近30位教牧同工或關心這個課題的有心人參加了是次課程，大家可以透過以下QR Code免費下載《愛·牧·同行》教材。



下載教材



筆者吳慧華女士與參加者分享有關同志釋經的內容。



蔡志森先生透過一些真實個案，闡述同運的理念到底有何問題。



# 家長如何幫助子女渡過巨大轉變

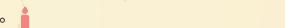
人生充滿各種轉變，家長如何幫助子女渡過巨大轉變呢？明光社於2023年8月24日舉辦了一個網上講座，邀請了註冊輔導心理學家莫林天欣博士（林博士）分析人們面對轉變時會受到的壓力，及家長可以怎樣幫助孩子過渡轉變。本社助理總幹事何慕怡姑娘則分享到現年10歲的兒子曾面對的轉變，及她如何幫助孩子過渡。

莫林天欣博士提到轉變是人生必經之路。當人遇到改變，情緒會受到影響，當中會感受到震驚、否認、憤怒、討價還價、抑鬱，最後接受改變，到了那時候人的情緒及生產力會變得比以前更好。她分享到社會心理學家Biswas-Diener提出對負面情緒的看法：人不一定只要追求正向和快樂，反而應結合負面及正面體驗，當事人才能有一個完整的成長經歷，讓人充份發揮其潛力及應變力，並從挫敗中反彈。當人在轉變中，可以思考自己在轉變中得到甚麼、轉變後變成甚麼、建立了怎樣的應變能力，這個思考過程讓人可在轉變中成長。

孩子由10至24歲會經歷青春期，並會發生很多轉變，包括身體、認知、心理社交、對性的理解、自我形象等。林博士指，這時青少年既希望獨立和發展自我身份，也渴望與人發展親密關係，這期望或令青少年產生壓力。藉由「增加」和「減少」的概念，家長可以幫助孩子平穩地成長。增加的項目包括：多深入討論智力問題，多運用邏輯和客觀資料等。減少事項包括適量地放寬日常生活限制、減少監督日常瑣事等。

林博士表示，家長可運用「PAL策略」去幫助孩子過渡轉變，P代表presence（你在場），爸爸媽媽和孩子之間有個別相處時間、出席對孩子重要的活動等。A代表affirm strengths（識別和肯定

孩子的強項），一起慶祝最微小的成就。L代表listen more（多聆聽），家長對孩子提問學業以外的問題，每天都彼此分享。家長要多聆聽少說話，暫停判斷。

何慕怡姑娘則分享到兒子曾經歷所愛的寵物離世，倉鼠「烏烏」曾是他的玩伴，牠的離世令兒子感到悲傷，於是何姑娘便和丈夫、兒子一起為牠舉辦一個小型喪禮，透過一系列的告別儀式，例如一起找木盒埋葬遺體、找一塊大石刻上倉鼠的名字、用木枝製成一個十字架等，去幫助兒子抒發情感，她認為這是一個機會讓兒子認識甚麼是死亡——這個生命教育課題。誠邀大家掃描以下QR Code重溫足本講座。



莫林天欣博士表示家長可運用PAL策略助子女過渡轉變（照片由分享嘉賓提供）。



何慕怡姑娘分享到兒子曾經歷寵物離世，及她當時如何幫助兒子面對這個轉變。



收看講座

# 遊戲對兒童身心靈發展的好處

所謂「勤有功，戲無益」，究竟遊戲是一件壞事，還是一件好事？2023年9月28日，明光社舉行了一個網上講座，邀請了維護家庭基金總幹事溫南聲先生及資深社工吳晃榮先生一起去探討這個課題，原來合適的遊戲對兒童身心靈發展有莫大益處，也能加強和鞏固親子關係。

## 遊戲的正面影響

溫南聲先生認為透過遊戲陪伴子女十分重要，他引述聯合國兒童基金會香港委員會的建議，父母每天要給予孩子多於一小時的自由遊戲（free play）時間，所謂自由遊戲是指遊戲非由家長主導，而是由孩子的内心世界出發，讓他們自由地玩。溫先生認為父母透過遊戲可以進入孩子的内心世界，與他們結連，互相認識，建立良好的親子關係。要提升遊戲質素，他指先要提供理想的環境、時間、空間、材料，例如父母在遊戲時要關掉手機、電視，不做公事，專心投入遊戲之中。

## 父母角色的差別

父母在遊戲中的角色有異，有實證研究指出，父親在遊戲中擔當獨特的角色，與母親有彼此互補的作用，能豐富孩子的成長空間。故此，溫先生鼓勵父親可以更多投入孩子的世界，幫助子女在關係上獲得安全感及更有能力調節情緒。若父親能在遊戲中表達溫情、歡樂、愉快的氣氛及在意孩子的需要，容讓他們有輸贏的機會，這會令孩子有更佳的社交情緒。研究亦顯示當父親對孩子擁抱、玩樂及投入親子關係時，父親的身體也會不自覺作出協

調，體內的睪丸素濃度會下降，這會幫助父親發揮更好的父職角色。

## 父母選擇遊戲和玩具時的考慮

溫先生又指在遊戲中，玩物不一定是商品玩具，玩物的類別可以很多，可以是自製的玩具，只要玩物能發揮創意、想像、考孩子定力、專注等作用就可以了。

## 父母是孩子最好的朋友

吳晃榮先生回應時認同父親在遊戲時的重要性，要提升父親對遊戲的參與度，父親要明白：「你最好的朋友不是兒女，但你兒女最好的朋友是你」，並要知道：「與小朋相處的時間很短，長大後，錯過了就追不回。」在親子遊戲中，他認為孩子需要更多正面讚賞，並要避免說教。妻子也應多給丈夫讚賞鼓勵、肯定其付出、信任及尊重。■



收看講座



溫南聲先生指父親在遊戲中擔當著獨特的角色（照片由分享嘉賓提供）。



吳晃榮先生珍惜與子女相處的時間，會跟他們一起玩耍（照片由分享嘉賓提供）。



# 明光社消息

## 感恩與代禱：

### 1. 經濟需要

2023年1至10月，本社的赤字已超過130萬元，求主親自預備，助我們面對艱難的日子。

### 2. 明光社港島區賣旗日（2024年2月3日〔六〕）

時勢艱難，要維持本社的人手，繼續每年超過500場的學校性教育和傳媒教育講座，為離婚、再婚的家庭提供輔導服務，延續關心劏房家庭的事工。我們需要籌募足夠的奉獻，求主預備足夠的賣旗義工，願意於當日付出兩小時時間，又求主感動弟兄姊妹願意認獻金旗及成為網上賣金旗義工，讓我們籌得足夠經費繼續各項服務，祝福更多家庭。詳情請參閱本社網頁。

### 3. 《潮流達人入門》小冊子（歡迎自由奉獻或購買）

如能認識青少年的玩意，洞悉潮流背後反映出來的社會現象，青少年的家長、老師和牧者便可以更好地與

他們同行，《潮流達人入門》小冊子經已出版，歡迎認獻或購買，求主使用這本小冊子，盼望它能成為青少年的幫助。

### 4. 拜訪中國宣道神學院及中華神學院的院長

本社總幹事蔡志森、助理總幹事何慕怡、生命及倫理研究中心高級研究員吳慧華早前分別拜訪了中國宣道神學院陳凱欣院長及中華神學院李寶珠院長，感謝兩位院長的接待，當日彼此有美好的交流，為此感恩。



## 應邀主領聚會（2023年9-10月；聚會形式：現場、直播）

### 學校

大埔浸信會幼稚園	拔萃男書院
大埔循道衛理小學	東灣莫羅瑞華學校
中華基督教會全完第一小學	香港道教聯合會青松中學
中華傳道會呂明才小學	保良局朱正賢小學
仁濟醫院林百欣中學	保良局姚連生中學
天主教聖華學校	保良局羅傑承（一九八三）中學
北角衛理小學	宣道會陳瑞芝紀念中學
民生書院	宣道會鄭榮之中學
西貢中心李少欽紀念學校	迦密唐賓南紀念中學
余振強紀念中學	風采中學
沙田培英中學	香港大學文學院
沙田崇真中學	（人文及數碼科技課程）
沙田崇真學校	香港中文大學校友會聯會
和富慈善基金李宗德小學	陳震夏中學

### 香港四邑商工總會

陳南昌紀念中學	嘉諾撒聖家書院
香港紅卍字會大埔卍慈中學	廖寶珊紀念書院
培英中學	鄧鏡波學校
基督書院	禮賢會彭學高
基督教約教會堅樂中學	紀念中學
陳樹渠紀念中學	寶血女子中學
循理會白普理基金循理小學	獻主會小學
港澳信義會慕德中學	耀中國際學校（中學）
順利天主教中學	靈糧堂怡文中學
新生命教育協會平安福音中學	教會 / 機構
聖公會主恩小學	大圍平安福音堂
聖公會聖三一堂中學	中國香港智障人士
聖公會聖匠中學	體育協會
嘉諾撒聖方濟各書院	

### 中國基督教播道會雅斤堂

中華基督教福音堂
香港神學院
香港細胞小組教會
事奉訓練學院
基督教中華完備救恩會佐敦堂
基督教宣道會基福堂
基督教宣道會廣恩堂
基督教迦南堂
基督教宣道會大興堂
基道教宣道會
傳恩浸信會
綠楊浸信會

## 財政收支報告（2023年9-10月）

收 入	HK \$	支 出	HK \$
資助辦公室按揭	5,132	辦公室供款及利息	122,735
研究中心奉獻及活動收入	255,532	研究中心開支	95,540
奉 獻	476,062	薪金及強積金	864,404
學校講座	85,000	經常性開支	114,847
其他收入	88,156	非經常性開支	6,555
總收 入	909,882	總支出	1,204,081

\*\* 上述數字不包括「兒童為本」離婚再婚家長及子女情緒支援計劃收支 \*\*

\*\* 上述數字未經核數師審核，祇供參考 \*\*

本期不敷 (294,199)

本年度累積不敷 (1,306,446)

燭光  
—  
機構快訊



一點光

份情

# 明光社港島區賣旗日

2024年2月3日(六)

上午7時至中午12時30分時段內



招

募

金

旗

義

工

急需招募300名網上金旗義工  
目標每人售出5-10枚電子金旗（金旗每枚100元）

今年本社的赤字已經超過130萬元，本社急需招募大量義工籌募經費，誠邀您成為「網上金旗義工」，讓我們可以繼續透過不同的服務，祝福更多家庭。

賣旗籌款目標：80萬元

PayMe



金旗義工  
登記



查詢：2768 4204（江小姐）

