



生命倫理

Life & Ethics

—— ISSUE NO.78期 | 十一月 NOVEMBER 2022 ——



疫情下的標籤效應

跪下談孝道 嚴刑論愛國 | 好書介紹：喜歡不了自己，那就從不討厭開始

疫情下的標籤效應



吳慧華
高級研究員

2022年1月，美國傳媒報道一位亞裔人士因為受到仇恨襲擊而於2021年年底去世的消息。是何等樣的仇恨，讓一位與兇徒素未謀面的61歲華裔男士，在路邊突然遭到兇徒腳踢及踩踏頭部？雖然疑犯否認對亞裔人有偏見，但美國警方根據監控錄像畫面，相信疑犯有可能因為死者的種族才向他作出襲擊，¹ 該名疑犯被控仇恨罪二級謀殺。²

即使受害人真的並非因其種族而受襲，但不容置疑的是，在美國的亞裔人士於這幾年來受到突襲的案件大增。根據美國聯邦調查局（FBI）發佈2020年與仇恨罪行相關的統計，當中涉及超過一萬位受害者，不計算其他佔少數的歧視範疇案件，與宗教歧視相關的案件佔13.3%，與性傾向相關的案件佔20%，而單是與種族、民族及祖宗相關的歧視個案則高達61.8%。³ 針對亞裔人士的仇恨罪行，由2019年的161宗上升至

2020年的279宗，增幅超過73%。⁴ 與亞裔人士相關的仇恨罪行個案，有可能不只二百多宗，因為在2020年3月19日至2022年3月31日期間，美國非牟利組織停止仇恨亞裔和太平洋島居民（Stop Asian American and Pacific Islander Hate, Stop AAPI Hate）接獲超過一萬一千宗自我呈報的個案，當中的受害者超過九成都是亞裔人士。⁵

皮尤研究中心（Pew Research Center）在2022年4月進行調查，結果顯示有63%的受訪亞裔美國人表示，在美國針對亞裔人士的暴力行為正在增加，21%的受訪亞裔美國人表示他們每天或幾乎每天都擔心他們可能會因為自己的種族或民族而受到威脅或攻擊，而51%的受訪亞裔美國人表示他們有時會為此擔心，有36%受訪者表示由於擔心自己可能受到威脅或攻擊，他們在過去12個月內改變了他們的日常安排或作息。⁶

- 1 Troy Closson, "Asian Immigrant Attacked in Hate Crime Last Year Dies," *The New York Times*, January 8, 2022, <https://www.nytimes.com/2022/01/08/nyregion/anti-asian-hate-crime-death-harlem.html>.
- 2 Susan Haigh, "Hate Crime murder charges in brutal death of Asian Man head stomped in NYC," *NBC New York*, February 11, 2022, <https://www.nbcnewyork.com/news/local/crime-and-courts/hate-crime-murder-charges-in-brutal-death-of-asian-man-head-stomped-in-nyc/3546523/>.
- 3 "FBI Releases Updated 2020 Hate Crime Statistics," *Federal Bureau of Investigation*, October 25, 2021, <https://www.fbi.gov/news/press-releases/press-releases/fbi-releases-updated-2020-hate-crime-statistics>.
- 4 Sakshi Venkatraman, "Anti-Asian hate crimes rose 73% last year, updated FBI data says," *NBC News*, October 26, 2021, <https://www.nbcnews.com/news/asian-america/anti-asian-hate-crimes-rose-73-last-year-updated-fbi-data-says-rcna3741>.
- 5 Shawna Chen, "Asian Americans grapple with long-term reality as reported hate incidents top 11,000," *Axios*, July 20, 2022, <https://www.axios.com/2022/07/20/asian-american-hate-reports-2022>; "Two Years and Thousands of Voices: What Community-Generated Data tell us about Anti-AAPI Hate," *STOP AAPI HATE*, July 20, 2022, <https://stopaapihate.org/wp-content/uploads/2022/07/Stop-AAPI-Hate-Year-2-Report.pdf>.
- 6 Luis Noe-Bustamante, Neil G. Ruiz, Mark Hugo Lopez and Khadijah Edwards, "About a third of Asian Americans say they have changed their daily routine due to concerns over threats, attacks," *Pew Research Center*, May 9, 2022, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/05/09/about-a-third-of-asian-americans-say-they-have-changed-their-daily-routine-due-to-concerns-over-threats-attacks/>.

種族歧視在美國本來便不是新事，否則美國所訂立的「仇恨罪行」（hate crime），也不會把因針對某一特定「種族」及「民族」的歧視性或偏見性犯罪行為納入其中，讓「種族」及「民族」成為受保護項目中的其中一項。種族歧視的理由可以有很多，但從2019年開始，針對亞裔的仇恨罪行的個案大幅上升的情況來看，可見這與「新冠肺炎」不無關係。

新冠肺炎病毒不會只攻擊亞裔人士，病毒本身也沒有任何神奇力量，讓亞裔人士突然惹人討厭、憎恨，甚至被人攻擊，但人的言論，特別是領袖的言論，加上傳媒或社交平台的消息傳播，卻有著驚人的殺傷力。多年前，雖然有關亞裔人士的仇恨罪行在美國已漸漸出現，但真正的臨界點，在於前美國總統特朗普不斷重複稱呼新冠肺炎為中國病毒，他的跟隨者深信他的言論，把病毒與亞裔人士連於一起。⁷

皮尤研究中心於2021年4月所作的調查，當中以開放式問題詢問認為針對亞裔美國人的暴力行為在增加的受訪者，主要是甚麼原因令暴力增加，約20%受訪者認為，特朗普及其言論，例如指中國是疫症源頭、他的種族主義言論或為冠狀病毒貼上「功夫流感」或「中國流感」的標籤，正是暴力增加的原因之一。另外有12%的受訪者認為，指責亞裔人士，並使其成為疫症流行的代罪羔羊，是增加了亞裔美國人受到暴力對待的原因。調查又發現，自冠狀病毒爆發以來，有45%的亞洲成年人表示，他們至少經歷過一次無禮對

待，當中有16%的亞洲成年人表示曾聽過「他們應該回到自己的國家」的言論，有14%表示聽過「他們應該為冠狀病毒的爆發負上責任」的言論。⁸

亞裔人士受到襲擊這股風氣不獨在美國發生，在英國亦有此現象。雖然英國的仇恨罪行案件的數目遠遠不及美國，疫情流行期間，在2020年1月至3月，英國有186位看似為中國人及東方人的人士受到傷害，但這數字比2019年同期多出一倍。⁹ 罪行增加的主因亦如美國一樣，當全世界認為病毒出自中國，人們便愈發對亞裔人士產生仇恨，在英國的中國外賣店遭受破壞，而一些在英國唐人街的食品店，也完全被杯葛。¹⁰

疫情高峰期，很多國家需要封鎖，國家的經濟受到嚴重打擊，太多措施讓人失去自由，出現負面的情緒是可以理解的，但一味責怪他人，沒有反省或改善自己的防疫制度或醫療系統，亦不是一個負責任政府的應有作為。從美國的歷史來看，美國文化傾向尋找代罪羔羊，根據研究亞裔在美國歷史的密歇根大學助理教授Melissa Borja對美國的說法：「移民被當成是威脅，或是在政治、社會和經濟動盪之時被當作替罪羊，這並不是第一次。」例如在1930年前後的大蕭條時期，180萬墨西哥裔美國人被驅逐出境，90年代的汽車業蕭條，日本人成了直接受害者。¹¹

事實上，尋找代罪羔羊不是美國獨有的，胡亂貼標籤在弱勢或被排斥的民族身上，製造仇恨及代罪羔羊，



- 7 Zaid Jilani, "Why Are Asian Americans Being Attacked and What Can You Do About It?" *Greater Good Magazine*, March 18, 2021, https://greatergood.berkeley.edu/article/item/why_are_asian_americans_being_attacked_and_what_can_you_do_about_it; Noe-Bustamante et al., "About a third of Asian Americans say they have changed their daily routine due to concerns over threats, attacks."
- 8 Neil G. Ruiz, Khadijah Edwards and Mark Hugo Lopez, "One-third of Asian Americans fear threats, physical attacks and most say violence against them is rising," *Pew Research Center*, April 21, 2021, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/04/21/one-third-of-asian-americans-fear-threats-physical-attacks-and-most-say-violence-against-them-is-rising/>.
- 9 截至2022年10月25日，參Grahame Allen and Yago Zayed, "Hate Crime Statistics," *UK Parliament, House of Common Library*, November 26, 2021, <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-8537/CBP-8537.pdf>。
- 10 Aina Khan, "'I don't feel safe': Asians in the UK reflect on a year of hatred," *Aljazeera*, March 23, 2021, <https://www.aljazeera.com/news/2021/3/23/i-dont-feel-safe-asians-in-the-uk-reflect-on-a-year-of-hatred>.
- 11 郭昊：〈只因新冠？美國亞裔為何屢受攻擊〉，DW·yahoo! 新聞，2021年3月5日，網站：<https://tw.news.yahoo.com/只因新冠-美國亞裔為何屢受攻擊-114800401.html>。

這些事久而久之便會在人類歷史中出現，是人類的通病。14世紀，黑死病在歐洲肆虐，當時，猶太社區無辜地被指控在井中下毒傳播黑死病，以致大量猶太人被殺害。¹²到了19世紀，霍亂疫症爆發，換來法國上層階級怪罪窮人，責怪他們衛生差、飲酒淫蕩，髒亂不潔。¹³



喜歡不了自己， 那就從不討厭開始

《喜歡不了自己，那就從不討厭開始》

作者：涵寶寶

出版地：台北市

出版：圓神出版社

出版年份：2021年

一個作者，如果她的資歷及頭銜包括：畢業於台灣大學國際企業學系，曾加入花旗銀行MA（儲備幹部）計劃、曾擔任超過30所大專院校百場履歷面試講師、CCE GCDF全球職涯發展師等，你希望從她的著作看到甚麼？又或是學到甚麼東西？是職場求生術、如何建立人脈、抑或是如何發展人的潛能？但她的作品——《喜歡不了自己，那就從不討厭開始》不屬於這類書籍，誠如作者在序言中提到，她不是想要打造一本工具書，她只希望讀者讀畢這本書後，可以「多一些關於接納自己、肯定自己的勇氣。」「若我們還無法喜歡上自己，那就從不討厭開始吧！」

出於作者的善意，「喜歡不了自己，那就從不討厭開始」便成為了書名，因此這本看似是心理學的書，其實它與心理學無關，作者也無意幫助人處理自己的情緒，書中內容基本上只是分享作者在職場上、情感上及人生等方面的個人看法。

沒有理論支撐的個人看法，實用性有多少？或許說，作者的經驗足以說服人，達到她想做到的效果，也就是讓人在看完此書時，有接納自己、肯定自己的勇氣嗎？誠然，書中內容能否引發讀者的共鳴實在見仁見智，所謂「甲之熊掌、乙之砒霜」。無論如何，作者並非紙上談兵，看得出她真誠地以實戰的「經驗」與讀者分享她的所見所聞所思，並提出了一些看法及建議，你不一定要照單全收，或完全贊同，但細思之

下，讀者或會看出一些道理來，這些道理的確讓人得益不少，有助成長。

本書另一吸引人之處在於全書沒有任何晦澀難懂的辭彙，反而是在平易近人的文字之中，看到作者在文字方面的超強功力，偶爾一兩句發人深省的說話，值得讓人「駐足」細味。例如作者提到考大學的經驗讓她體會到：「當你承認自己的平凡，才有機會創造不平凡。」

如果你有興趣，就工作、朋友及人生態度這三方面淺嚐慢嚼書中的雋語，歡迎大家透過以下QR Code觀看「其實你不用看完一本書：喜歡不了自己，那就從不討厭開始」影片。此欄目並非想要「斷章取義」，只想讓你嚐嚐此書的「味道」。



跪下談孝道 嚴刑論愛國

陳永浩博士
研究主任（義務）



筆者陳永浩博士（右）與父親的合照。

對於從事教育行業的人來說，自9月開學，不經不覺，一個學期已過了大半。還記得最初不論是學校、老師、家長和同學，大家都忙於應對疫情，緊釘著政府的各種規定，安排打針檢測，準備隨時可能變網課。誰不知，這個學期的校園主角，卻落在如何「向父母下跪奉茶表達孝順」和「升旗食早餐被停課」的新聞之上。

還記得在9月初，一間學校的開學禮，一個「下跪奉茶」的孝順開學禮，意外地成為了全港的焦點，因著推廣「孝道」的教學主題，學校安排同學在開學禮時，向在場家長下跪奉茶。

究竟「孝道」應該如何實行？校方要求學生向家長完成多個「孝道任務」，例如剪指甲、按摩、及下跪奉茶等，是不是太過形式主義？「孝順開學禮」後，校長發文指當日要求同學向家長下跪奉茶純粹是表達尊敬，在場有老師說：「從今以後，我會好好孝順你，你話點就點啦」，並非教導學生愚孝。她反指批評者「諗多咗」，又稱「原來孝道係有爭議性㗎㗎，開始明白有唔同諗法」，又形容今次事件是「幾特別經歷」。

但最叫人意外的，相信是她對「孝道」的看法。她以自己所理解的《孝經》辯稱：「孝是德之本，依教而生。」即「孝」是依賴教育而生，沒有教，則沒有孝。但後來經查證，原來校長是錯引了星雲法師的文章。《孝經》第一章〈開宗明義〉的原句是：「夫孝，德之本也，教之所由生也。」意思是因為人有孝

道，是道德之本，才生出教育了，兩句話意思完全相反了。

事實上，孝道除了在文化、美德、道義、行為、甚至是開學禮上用得上，就連在香港，當你需要申請免稅，甚至申請社會服務，也會牽涉「孝道」的考慮，實在需要更多的了解。

隨著香港人口老化，家庭環境擠迫，照顧老人家的問題近年愈見嚴峻。很多家庭迫於現實考慮，都要安排年老的父母長者入住安老院舍。輪候入住院舍，尤其是有政府資助的院舍時間相當長，同時也有相關資產審查制度，如長者是領取綜援人士就會優先，這是為了確保安老資源用得其所，能使最有需要的老人家優先入住。這個審查制度原意是好的，但結果卻衍生了「衰仔紙」制度出來。「衰仔紙」制度在1999年起實施，其正式名稱是「不供養父母證明書」，是長者申請綜援時須填寫的一份聲明，原意是長者申請綜援時，表明是以獨立身份申請，申請人並沒有接受子女的供養。由於「不供養父母證明書」要求子女必須親身前往社會福利署保障部簽署有關文件，並帶同其入息和支出證明，一旦簽署，就等同子女聲明不再供養他們的父母，「衰仔紙」之名因此而生。

可是，子女簽署了「衰仔紙」，是不是就真的置父母於不顧？事實上，的確有不少家庭在簽署「衰仔紙」後，仍會繼續以不同方式供養父母，這樣做表面上已是騙取綜援，但也是迫不得已，政府也難以查證。結果，社署於2017年1月公佈於同年2月1日取消這項安

排，改為由長者本人清晰地交代家庭狀況，但會保留以家庭為單位申請長者綜援的規定。

其實，如果要硬生生將孝道量化成條文、計算、形式主義，就真是本末倒置了。可是在今日香港，除了孝道之外，同學還要硬性愛國。荃灣一中學，在早會進行升旗禮時，有14位同學沒有回到課室或操場集合，又或正在吃早餐，沒有參加升旗禮，結果被校方以「不尊重」為由予以重罰：既要見家長，更要即時停課三天。

事件當然在社會上引起熱議了：校方指出學生在國歌聲響起時仍在進食，屢犯不改，更有說同樣行為等同違反《國安法》（顯然校方是將《國旗及國徽條例》、《國歌條例》和《國安法》攪亂了）。但有受罰的同學提到當日只因遲到而未及參與儀式，亦無不尊重的行為。而其實如果當日只是平日的課堂，同樣的行為，極可能只會被視作遲到，沒有被重罰的道理。

退一步來說，同學無參與（校方說是不尊重）升旗禮，校規罰則應是如何？在教育局的一份名為〈國旗、國徽、國歌和區旗常見問與答〉的文件中，提及如何處理同學違規的情況：「若有學生在進行升國旗儀式時做出不恰當的行為，影響儀式進行，校方應立即跟進……學校亦應按一貫的訓育及輔導策略跟進學生的不當行為，包括了解違規學生行為不當的原因，並因應其解釋及具體情況，予以適當的輔導和跟進，以期讓學生作出改善。」身為老師，實在難以理解「停課三天、即時離校」是對學生予以適當的輔導和跟進。

該校校長曾以贊成給予同學自由、支持年輕人創作見稱，力排眾議，讓學生成立電競學會，在學界成為一時佳話。但今次事件，予人感覺是：「同學犯錯，有理無理罰咗先，等學校可以有所交代」的心態。事件發生後，亦有網上討論區已有匿名投訴指出學校有老師一樣對升旗禮「不尊重」，試想像如果同學不參與已經要罰停課，老師不尊重，是否也要予以重罰？

或許你以為這只是「茶杯裡的風波」，但這個風波的確可以在你我的茶杯中發生——今日香港，各大電視台在每天的晚市時段，都會準時播放「心繫家國」電視宣傳短片，相信大家都有試過在酒樓、茶餐廳收看過了，當時你有無注意！站立！致敬！？若無的話，你和犯規的同學有何分別？荒謬的是，早前香港舉行國際足球賽，警方為防有人像以往一樣「噓國歌」，居然為此出動了多名警員，並拍攝觀眾席上的球迷。連看一場比賽都要像小說《1984》中所言，Big Brother is watching you，實在令人心寒。而在學校重罰同學的事件後，刊登在《明報》、尊子所畫的一幅諷刺校長的漫畫，警方居然表達「強烈關注」（其實應是表錯情），連前特首也為此作出回應，更將矛頭指向《明報》，對言論自由帶來威脅。

當一個國家，要用到高壓手段才能「迫」學生和市民，好像呆子一樣，機械地去注意！站立！致敬！這樣的愛是何等真？這又會帶來多少的恨？實在值得反思。

（由於篇幅所限，註腳並未刊出，有關資料見於明光社網頁同期的《生命倫理》文字版。）





生命及倫理研究中心

漂一本有聲好書：透明社會



漂一本有聲好書 透明社會

收看影片



社會透明、開放，便一定好嗎？《透明社會》一書的作者韓炳哲，引用歐陸哲學，與大家一起反思透明社會其實並非如想像中美好，特別是身處數碼年代，出現人們的資訊被挪用的情況，最後自己也變得透明，所有人都知道自己的事情。至於政治方面，事事透明亦不見得是好事：首先，外交不適合公開透明；另外，透明政府推行的政策也容易淪為政治公投，然而不是所有政策都適合公投，因公投不一定帶來正確的決定。透明社會對人帶來的影響還有……

《透明社會》並非一本易讀之書，明光社前項目主任（新媒體及流行文化）歐陽家和先生以手繪動畫的形式為大家整理及介紹此書，相信大家收看影片以後，必能初步了解書中的重要內容。有興趣的朋友，請收看「漂一本有聲好書：透明社會」。

顧問

吳庶忠教授 (香港科技大學生命科學部客座教授)
吳庭亮博士 (加拿大信義會新生堂牧師)

諮議小組成員

吳思源先生 (愛百合牧養總監)
吳澤偉先生 (納思資源策劃有限公司董事總經理)
辛惠蘭教授 (中國神學研究院聖經科副教授)
李樹甘教授 (香港樹仁大學經濟及金融學系系主任)
洪子雲博士 (香港理工大學專業及持續教育學院講師)
張志儉博士 (香港大學教育學院政策、行政及社會科學教育部榮譽助理教授)

★ 本刊所有文章，如欲轉載，請與本中心聯絡。

研究中心同工

陳永浩博士
研究主任 (義務)

吳慧華小姐
高級研究員

督印人：蔡志森

總編輯：吳慧華

編委：陳永浩、何慕怡、陳希芝

設計：王盧碧君

出版：生命及倫理研究中心



生命倫理雙月刊